

Algebra 1 – Prova Intermedia – 03.12.10

Rispondere alle domande su questo foglio usando gli appositi spazi e giustificando brevemente ma esaurientemente tutte le risposte.

1. Siano A un insieme non vuoto, $\mathcal{P}(A)$ l'insieme delle parti e \mathcal{F} una partizione di A .

(a) Esiste una applicazione $\mathcal{F} \rightarrow \mathcal{P}(A)$ iniettiva ? [Sì]

| | |
|---|--|
| 1 | |
|---|--|

La partizione \mathcal{F} è un sottoinsieme di $\mathcal{P}(A)$, dunque basta considerare la mappa inclusione.

(b) Esiste una applicazione $A \rightarrow \mathcal{F}$ surgettiva ? [Sì]

| | |
|---|--|
| 2 | |
|---|--|

Si consideri l'applicazione che manda ogni elemento $a \in A$ nella parte di \mathcal{F} contenente a .

(c) Esiste una applicazione $A \rightarrow \mathcal{P}(A)$ iniettiva ? [Sì]

| | |
|---|--|
| 2 | |
|---|--|

Ad ogni $a \in A$ si associ $\{a\} \in \mathcal{P}(A)$.

(d) Esiste una applicazione $A \rightarrow \mathcal{P}(A)$ surgettiva ? [No]

| | |
|---|--|
| 2 | |
|---|--|

Per il Teorema di Cantor, $\mathcal{P}(A)$ ha cardinalità strettamente maggiore della cardinalità di A . Pertanto non esiste alcuna applicazione surgettiva di A in $\mathcal{P}(A)$.

2. Sia $X = \mathbb{N} - \{0\}$ e $Y \subset \mathbb{N}$ il sottoinsieme degli elementi che dividono 12. Si consideri il prodotto cartesiano $X \times Y$ e la relazione ρ definita in $X \times Y$ da $(x, y)\rho(x', y')$ se si ha che $x \neq x'$ ed esiste $a \in X$ tale che $x' = x^a$ oppure $x = x'$ e y divide y' .

(a) Mostrare che la relazione ρ è una relazione d'ordine per $X \times Y$.

| | |
|---|--|
| 2 | |
|---|--|

Se si ricorda il concetto di ordinamento lessicografico, basta provare che la relazione su X definita da $x \sim x'$ se e solo se esiste $a \in X$ tale che $x' = x^a$ è una relazione d'ordine, e che la relazione su Y definita da $y \sim y'$ se e solo se $y \mid y'$ è una relazione d'ordine (entrambe le cose sono ovvie). In ogni caso riportiamo una dimostrazione completa, verificando che valgono per ρ le proprietà riflessiva, antisimmetrica e transitiva.

- *Sia $(x, y) \in X \times Y$: si ha $x = x$ e $y \mid y$, pertanto la riflessività è provata.*
- *Siano $(x, y), (z, w)$ elementi di $X \times Y$ tali che $(x, y)\rho(z, w)$ e $(z, w)\rho(x, y)$. Si vuole provare $(x, y) = (z, w)$. L'ipotesi è: $\{(a) x \neq z$ ed esiste $a \in X$ tale che $z = x^a$ oppure (b) $x = z$ e $y \mid w\}$ e $\{(c) z \neq x$ ed esiste $b \in X$ tale che $x = z^b$ oppure (d) $z = x$ e $w \mid y\}$. Evidentemente non possono valere contemporaneamente (a) e (d), così come (b) e (c). Assumiamo dunque (a) e (c) (si osservi che in questo caso, poiché $x \neq z$, si ha $x \neq 1$ e $z \neq 1$): abbiamo $z = x^a$ e $x = z^b$, da cui $z = z^{ab}$, e quindi $ab = 1$, da cui ancora $a = b = 1$ e infine $z = x$, una contraddizione. Resta dunque la possibilità che valgano (b) e (d), dunque $x = z$, $y \mid w$ e $w \mid y$, da cui $y = w$ come si voleva. L'antisimmetricità è provata.*
- *Siano $(x, y), (z, w), (h, k)$ elementi di $X \times Y$ tali che $(x, y)\rho(z, w)$ e $(z, w)\rho(h, k)$. Si vuole provare $(x, y)\rho(h, k)$. L'ipotesi è: $\{(a) x \neq z$ ed esiste $a \in X$ tale che $z = x^a$ oppure (b) $x = z$ e $y \mid w\}$ e $\{(c) z \neq h$ ed esiste $b \in X$ tale che $h = z^b$ oppure (d) $z = h$ e $w \mid k\}$. Se valgono (a) e (c): osserviamo che non può essere $x = h$, altrimenti avremmo $z = h^a$ e $h = z^b$, da cui $h = z$, una contraddizione; dunque $x \neq h$, e si ha $h = z^b = x^{ab}$, come si vuole. Se valgono (a) e (d): si ha $x \neq h$ e $h = x^a$, come si vuole. In modo analogo si giunge alla conclusione voluta se valgono (b) e (c). Infine, se valgono (b) e (d), si ha $x = h$, $y \mid w$ e $w \mid k$, da cui $y \mid k$, ed anche in questo caso si giunge alla conclusione. La transitività è provata.*

(b) Trovare elementi massimali (se esistono).

2

Sia $(x, y) \in X \times Y$. Se $x \neq 1$, si ha evidentemente $(x, y)\rho(x^2, 1)$ con $(x^2, 1) \neq (x, y)$, dunque (x, y) non è un elemento massimale. Si consideri allora $(1, y) \in X \times Y$; se $y \neq 12$, si ha $(1, y)\rho(1, 12)$ con $(1, y) \neq (1, 12)$, dunque $(1, y)$ non è massimale. Concludiamo che l'unico candidato ad essere un elemento massimale è $(1, 12)$. In effetti, sia $(1, 12)\rho(z, w)$: se $z \neq 1$ deve essere $z = 1^a = 1$, una contraddizione; dunque $z = 1$, e allora $12 \mid w$, da cui $w = 12$. Concludiamo che $(1, 12)$ è effettivamente l'unico massimale.

(c) Esiste il massimo ? [No]

2

Infatti, l'unico massimale $(1, 12)$ non è un maggiorante di (ad esempio) $(2, 1)$.

3. Si consideri la matrice $A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 4 \end{bmatrix}$. Dimostrare che per $n \geq 1$ si ha $A^n = \begin{bmatrix} 1 & \frac{4^n - 1}{3} \\ 0 & 4^n \end{bmatrix}$

Procediamo per induzione su n . La base dell'induzione consiste nel provare vera la proposizione per $n = 1$, il che è immediato. Supponiamo dunque vera la proposizione per un fissato n , e facciamo il passo induttivo provandola vera per $n + 1$. Si ha

$$A^{n+1} = A^n \cdot A = \begin{bmatrix} 1 & \frac{4^n - 1}{3} \\ 0 & 4^n \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 + 4 \cdot \frac{4^n - 1}{3} \\ 0 & 4^{n+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & \frac{4^{n+1} - 1}{3} \\ 0 & 4^{n+1} \end{bmatrix},$$

come si voleva.

3

4. Sia data l'equazione diofantea $k^3x + (k^3 - 1)y = 5$ con $k, x, y \in \mathbb{Z}$.

(a) Per quali valori di $k \in \mathbb{Z}$ l'equazione ha soluzioni ? [Tutti]

2

Infatti, per ogni $k \in \mathbb{Z}$, si ha che k^3 e $k^3 - 1$ sono coprimi (se $k \neq 1$, eseguendo la divisione con resto $k^3 \div k^3 - 1$ è evidente che si ottiene resto 1). Poiché dunque il massimo comun divisore tra k^3 e $k^3 - 1$ divide 5, l'equazione ammette soluzioni.

(b) Per $k = 3$ le soluzioni sono $\{(5 + 26k, -5 - 27k) : k \in \mathbb{Z}\}$

2

esprimiamo il massimo comun divisore tra 27 e 26 (vale a dire 1) come "combinazione lineare" a coefficienti interi di 27 e 26. Si ha $1 = 27 \cdot 1 + 26 \cdot (-1)$. Moltiplicando quest'ultima equazione per 5, si ottiene la soluzione $(5, -5)$. La soluzione generale è dunque quella indicata.

5. Nell'insieme $\mathbb{R} \times \mathbb{Z} = \{(r, n) \mid r \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{Z}\}$ si consideri l'operazione \star così definita:

$$(r, n) \star (s, m) = (rs, n + m)$$

(a) È vero che \star è commutativa ? [Sì]

2

Scambiando i ruoli di r e s e contemporaneamente quelli di n e m , il risultato dell'operazione non cambia per la commutatività del prodotto in \mathbb{R} e della somma in \mathbb{Z} .

(b) È vero che \star è associativa ? [Sì]

2

Siano $(r, n), (s, m), (t, u)$ elementi di $\mathbb{R} \times \mathbb{Z}$. Si ha

$$[(r, n) \star (s, m)] \star (t, u) = (rs, n + m) \star (t, u) = ((rs)t, (n + m) + u),$$

e

$$(r, n) \star [(s, m) \star (t, u)] = (r, n) \star (st, m + u) = (r(st), n + (m + u)),$$

e i due risultati sono uguali per l'associatività del prodotto in \mathbb{R} e della somma in \mathbb{Z} .

(c) È vero che \star ammette elemento neutro? [Si]

2

Si verifica immediatamente che $(1, 0)$ funziona da elemento neutro (destro e sinistro) per l'operazione \star in $\mathbb{R} \times \mathbb{Z}$.

(d) $\mathbb{R} \times \mathbb{Z}$ è un gruppo rispetto a \star ? [No]

2

Ad esempio, l'elemento $(0, 1)$ non ha inverso. Infatti tale inverso dovrebbe avere sulla prima componente un numero reale che moltiplicato per 0 dia 1.

6. Trovare la minima soluzione $x \in \mathbb{Z}$ positiva del sistema

$$\begin{cases} x \equiv_3 2 \\ x \equiv_5 1 \\ x \equiv_2 7 \end{cases}$$

2

Per la prima congruenza, esiste $r \in \mathbb{Z}$ tale che $x = 3r + 2$. Sostituendo nella seconda, si ha $3r + 2 \equiv_5 1$ da cui $r \equiv_5 3$, dunque esiste $s \in \mathbb{Z}$ tale che $r = 5s + 3$. In definitiva, $x = 3(5s + 3) + 2 = 15s + 11$. Utilizziamo ora la terza congruenza (che può essere scritta $x \equiv_2 1$): si ha $15s + 11 \equiv_2 s + 1 \equiv_2 1$, da cui $s \equiv_2 0$, dunque esiste $t \in \mathbb{Z}$ tale che $s = 2t$. Concludiamo che è $x = 15s + 11 = 15(2t) + 11 = 30t + 11$, e la minima soluzione positiva è dunque 11.