

NOTE
GEOMETRIA 2 PER FISICA

ANNO ACCADEMICO 2012-2013

G. BINI S. CACCIATORI B. VAN GEEMEN

INDICE

1. Geometria differenziale	3
1.1. Varietà differenziabili	3
1.2. Sottovarietà	4
1.3. Esempi di varietà	5
1.4. Applicazioni lisce e funzioni lisce	7
2. Spazi e fibrati tangenti	8
2.1. Lo spazio tangente	8
2.2. Campi vettoriali e parentesi di Lie	12
3. Gruppi di Lie	14
3.1. Gruppi	14
3.2. Gruppi di Lie	16
3.3. Il fibrato tangente di un gruppo di Lie G	17
3.4. Algebre di Lie	18
3.5. I gruppi di Lie $SU(2)$ e $SO(3)$	21
3.6. L'applicazione esponenziale	23
4. Forme differenziali.	25
4.1. Algebra multilineare	25
4.2. Le k -forme differenziali.	26
4.3. Il fibrato cotangente di un gruppo di Lie e l'equazione di Maurer-Cartan	30
5. Fibrati principali e connessioni	32
5.1. Fibrati principali	32
5.2. Connessioni su fibrati principali	34
5.3. Il fibrato di Hopf su S^3	37
5.5. Il pull-back sulla base	41
Riferimenti bibliografici	44

1. GEOMETRIA DIFFERENZIALE

Testi consigliati: [AT], [B], [dC], [D], [DNF1], [DNF2], [N1], [Tu].

1.1. Varietà differenziabili.

1.1.1 Definizione di varietà (provvisoria). Sia M un insieme. Una carta di M è una coppia (U, x) , dove $U \subset M$ è un sottoinsieme e $x : U \rightarrow x(U) (\subset \mathbb{R}^m)$ è una biiezione tale che $x(U)$ sia un aperto di \mathbb{R}^m .

Due carte locali $(U_\alpha, x_\alpha), (U_\beta, x_\beta)$ sono dette compatibili se

$$F_{\beta\alpha} := x_\beta \circ x_\alpha^{-1} : x_\alpha(U_\alpha \cap U_\beta) \longrightarrow x_\beta(U_\alpha \cap U_\beta)$$

è un diffeomorfismo, cioè $F_{\beta\alpha}$ è liscia (di classe \mathcal{C}^∞), $F_{\beta\alpha}^{-1}$ esiste ed è liscia. Si noti che $F_{\beta\alpha}^{-1}$ esiste sempre perché $F_{\beta\alpha}^{-1} = (x_\beta \circ x_\alpha^{-1})^{-1} = x_\alpha \circ x_\beta^{-1} = F_{\alpha\beta}$.

Un atlante di M è una collezione $\{(U_\alpha, x_\alpha)\}_{\alpha \in I}$ di carte locali compatibili tale che $M = \cup_{\alpha \in I} U_\alpha$.

Una varietà differenziabile (di dimensione m) è una coppia (M, \mathcal{A}) dove M è un insieme e \mathcal{A} è un atlante. (Rif: [AT], 2.1.)

1.1.2 Esempi. Un esempio di varietà è lo spazio vettoriale \mathbb{R}^n con l'atlante dato da una sola carta, $\{(\mathbb{R}^n, id_{\mathbb{R}^n})\}$. Un sottoinsieme aperto U di una varietà M , con le restrizioni delle carte di M ad U , è una varietà.

1.1.3 Topologia. Una topologia su un insieme M è una famiglia $\mathcal{T} := \{U_\alpha\}_{\alpha \in I}$ di sottoinsiemi $U_\alpha \subset M$ t.c.:

- (1) l'insieme vuoto $\emptyset \in \mathcal{T}$ e $M \in \mathcal{T}$,
- (2) $\cup_{\alpha \in J} U_\alpha \in \mathcal{T}$ per ogni sottoinsieme $J \subset I$,
- (3) $\cap_{\alpha \in J} U_\alpha \in \mathcal{T}$ per ogni sottoinsieme finito $J \subset I$.

Gli $U_\alpha \in \mathcal{T}$ sono detti aperti di M (per la topologia \mathcal{T}) e (M, \mathcal{T}) è detto spazio topologico.

Uno spazio topologico (M, \mathcal{T}) è detto di Hausdorff se dati $p, q \in M$ con $p \neq q$, esistono aperti U, V (cioè, $U, V \in \mathcal{T}$), tali che $p \in U, q \in V$ e $U \cap V = \emptyset$. (Rif: [N1], Cap 1.)

1.1.4 Esempi. Dato un insieme M , esempi di topologie su M sono $\mathcal{T} := \{\emptyset, M\}$ e il caso in cui \mathcal{T} è la famiglia di tutti i sottoinsiemi di M , detta topologia discreta.

Un esempio più interessante è il caso in cui $M = \mathbb{R}^n$ e un sottoinsieme $U \subset \mathbb{R}^n$ è aperto se $U = \cup_i B_{\epsilon_i}(p_i)$, un'unione di palle $B_\epsilon(p) := \{x \in \mathbb{R}^n : \|x - p\| < \epsilon\}$.

Il primo esempio non è di Hausdorff se $\sharp M \geq 2$; gli altri due esempi sono di Hausdorff.

1.1.5 Definizione di varietà. Nella definizione di varietà si richiede che M sia uno spazio topologico di Hausdorff, e che le carte $x : U \rightarrow x(U)$ siano tali che $V \subset U$ è aperto in M se, e solo se, $x(V)$ è aperto in \mathbb{R}^m .

Si richiede inoltre che la topologia di X sia a base numerabile, condizione tecnica verificata per gli esempi considerati in queste note.

1.2. Sottovarietà.

1.2.1 Diffeomorfismi. Sia $U \subset \mathbb{R}^m$ un sottoinsieme aperto. L'algebra delle funzioni lisce su U si indica con $\mathcal{C}^\infty(U)$. Sia

$$F = (F_1, F_2, \dots, F_n) : U \longrightarrow \mathbb{R}^n$$

un'applicazione liscia, cioè ogni $F_i : U \rightarrow \mathbb{R}$ è in $\mathcal{C}^\infty(U)$. Un'applicazione liscia $F : U \rightarrow V := F(U)$ ($\subset \mathbb{R}^n$) è detta diffeomorfismo su U se esiste un'applicazione liscia $G : V \rightarrow U$ tale che $F \circ G = id_{F(U)}$ e $G \circ F = id_U$. In tal caso si ha $m = n$.

La matrice jacobiana di F in $p \in U$ è la matrice $n \times m$ definita da:

$$J_p(F) = \begin{pmatrix} (\partial F_1 / \partial t_1)(p) & \dots & (\partial F_1 / \partial t_m)(p) \\ \vdots & & \vdots \\ (\partial F_n / \partial t_1)(p) & \dots & (\partial F_n / \partial t_m)(p) \end{pmatrix} \quad (\in M_{n,m}(\mathbb{R})),$$

dove le t_i sono le coordinate su \mathbb{R}^m . Per $x \in \mathbb{R}^m$, il vettore $J_p(F)x \in \mathbb{R}^n$ è dato da:

$$J_p(F)x = (dF(p + tx)/dt)|_{t=0}.$$

Il seguente teorema mostra che $J_p(F)$ determina il comportamento di F 'vicino' a p .

1.2.2 Teorema della funzione inversa. Sia U un aperto in \mathbb{R}^m e sia $F : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ un'applicazione liscia. Supponiamo che la matrice jacobiana $J_p(F)$ sia invertibile in un punto $p \in U$. Allora esiste un intorno aperto U' di p tale che $F(U')$ sia aperto e che l'applicazione $F|_{U'} : U' \rightarrow F(U')$ sia un diffeomorfismo.

(Rif: [B].)

1.2.3 Teorema. Sia $U \subset \mathbb{R}^{n+m}$ un aperto e sia

$$F : U \longrightarrow \mathbb{R}^m \quad (U \subset \mathbb{R}^{n+m})$$

un'applicazione liscia. Sia $b \in \mathbb{R}^m$ tale che $J_a(F)$ abbia rango massimale (cioè rango m) in ogni punto $a \in F^{-1}(b)$ (tale F è detta sommersione su $F^{-1}(b)$). Allora $M := F^{-1}(b)$ è una varietà di dimensione n .

Dimostrazione([AT], Prop. 2.1.38) Sia $a \in F^{-1}(b)$. Siccome $J_a(F)$ ha rango m , dopo un'eventuale permutazione delle coordinate su \mathbb{R}^{n+m} , possiamo supporre che la sottomatrice

$$B := \left(\frac{\partial F_i}{\partial x_{n+j}} \right)_{i,j=1,\dots,m}$$

sia invertibile. Definiamo un'applicazione liscia

$$G : U \longrightarrow \mathbb{R}^{n+m}, \quad G(x) = (x_1, \dots, x_n, F_1(x), \dots, F_m(x)).$$

Allora

$$J_a(G) = \begin{pmatrix} I & 0 \\ * & B \end{pmatrix}, \quad \text{quindi} \quad \det(J_a(G)) = \det(B) \neq 0.$$

Per il Teorema della funzione inversa 1.2.2, esiste un intorno $\tilde{U} \subset U$ di a tale che $G : \tilde{U} \rightarrow W := G(\tilde{U})$ sia un diffeomorfismo, sia $H := G^{-1}$. Per $y \in W$ si ha:

$$G(H(y)) = y = (y_1, \dots, y_n, y_{n+1}, \dots, y_{n+m}).$$

D'altra parte, dalla definizione di G si ha:

$$\begin{aligned} G(H(y)) &= G(H_1(y), \dots, H_n(y), H_{n+1}(y), \dots, H_{n+m}(y)) \\ &= (H_1(y), \dots, H_n(y), F_1(H(y)), \dots, F_n(H(y))). \end{aligned}$$

Quindi si ha:

$$y_i = H_i(y), \quad 1 \leq i \leq n, \quad y_{n+i} = F_i(H(y)) \quad 1 \leq i \leq m.$$

In particolare, la composizione

$$F \circ H : W \longrightarrow \mathbb{R}^m \quad y \longmapsto F(H(y)) = (F_1(H(y)), \dots, F_m(H(y))) = (y_{n+1}, \dots, y_{n+m})$$

è un'applicazione lineare(!). Il 'cambio delle coordinate' su \mathbb{R}^{n+m} dato da G (con inversa H) ha quindi linearizzato l'applicazione F . Visto che $H : W \rightarrow \tilde{U}$ è una biiezione, si ha:

$$x \in \tilde{U} \cap F^{-1}(b) \iff x = H(y) \quad \text{e} \quad F(H(y)) = b,$$

cioè

$$\tilde{U} \cap F^{-1}(b) = H(\{y \in W : (y_{n+1}, \dots, y_{n+m}) = (b_1, \dots, b_m)\}),$$

quindi abbiamo una parametrizzazione di $\tilde{U} \cap F^{-1}(b)$ data da

$$p : y' := (y_1, \dots, y_n) \longmapsto (y_1, \dots, y_n, H_1(y', b), \dots, H_m(y', b))$$

con inversa la carta $x = x_a$ di M che è semplicemente la proiezione:

$$x = x_a : \tilde{U} \longrightarrow \mathbb{R}^n, \quad (x_1, \dots, x_n, x_{n+1}, \dots, x_{n+m}) \longrightarrow (x_1, \dots, x_n).$$

È facile verificare la compatibilità di queste carte, se x' è un'altra carta data dalla proiezione su, per esempio, le n coordinate x_2, \dots, x_{n+1} , allora si ha:

$$(x' \circ x^{-1})(y_1, \dots, y_n) = x'(y_1, \dots, y_n, H_1(y', b), \dots, H_m(y', b)) = (y_2, \dots, y_n, H_1(y', b))$$

che è un'applicazione liscia. □

1.3. Esempi di varietà.

1.3.1 Esempio: la sfera. Sia $F : \mathbb{R}^{n+1} \longrightarrow \mathbb{R}$ l'applicazione definita da $F(x) = x_1^2 + \dots + x_{n+1}^2$. Usando le carte locali sulle varietà \mathbb{R}^{n+1} e \mathbb{R} che sono individuate dalle identità, si ha:

$$F(x) = \sum_{i=1}^{n+1} x_i^2, \quad J_x(F) = (2x_1 \ 2x_2 \ \dots \ 2x_{n+1}).$$

Se $x \neq 0$, la matrice $J_x(F)$ ha rango $1 = \dim \mathbb{R}$ e concludiamo che F è una sommersione sull'aperto $\mathbb{R}^{n+1} - \{0\}$ di \mathbb{R}^{n+1} .

Dal Teorema 1.2.3 segue allora che $F^{-1}(1)$ è una sottovarietà di \mathbb{R}^{n+1} , quindi la sfera di dimensione n è una varietà:

$$S^n = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} : \sum x_i^2 = 1\} = F^{-1}(1).$$

1.3.2 Esempio: il gruppo $SL(n, \mathbb{R})$. Mostriamo che il gruppo delle matrici con determinante 1 è una varietà. Sia

$$F = \det : M_n(\mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^{n^2} \longrightarrow \mathbb{R}, \quad A = (a_{ij}) \longmapsto \det(A).$$

Per calcolare $\partial \det / \partial x_{ij}$ si sviluppi il determinante della matrice $X = (x_{ij})$ rispetto all' i -esima riga:

$$\det(X) = \det(x_{ij}) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} x_{ij} \det(X_{ij}),$$

dove $X_{ij} \in M_{n-1}(\mathbb{R})$ è la matrice ottenuta cancellando l' i -esima riga e la j -esima colonna della matrice X . Poiché in questa formula x_{ij} compare soltanto davanti a $\det(X_{ij})$, si ha:

$$\partial \det / \partial x_{ij} = (-1)^{i+j} \det(X_{ij}).$$

Quindi la matrice $J_X(F)$, con una sola riga e n^2 colonne, ha rango massimale se $\det(X_{ij}) \neq 0$ per almeno una coppia i, j . La formula qui sopra mostra inoltre che $\det(X) \neq 0$ implica che almeno una delle $\det(X_{ij})$ è diversa da zero.

Quindi, per X nell'aperto $GL(n, \mathbb{R})$ di $M_n(\mathbb{R})$, dato dalle matrici con $\det(A) \neq 0$, la matrice jacobiana $J_X(F)$ ha rango massimale. Perciò \det è una sommersione su

$$SL(n, \mathbb{R}) = \{A \in M_n(\mathbb{R}) : \det(A) = 1\} = F^{-1}(1).$$

Dal Teorema 1.2.3 segue che $SL(n, \mathbb{R})$ è una varietà di dimensione $n^2 - 1$.

Un altro modo di mostrare che \det ha rango massimo su $GL(n, \mathbb{R})$ è di usare il fatto che per un'applicazione liscia $\gamma : \mathbb{R} \rightarrow M_n(\mathbb{R})$ si ha:

$$J_0(\det \circ \gamma) = J_{\gamma(0)}(\det) J_0(\gamma),$$

dove si noti che $J_0(\det \circ \gamma) = (d/dt)(\det(\gamma))(0)$ è una matrice 1×1 . Sia $X \in GL(n, \mathbb{R})$ e definiamo $\gamma(t) = (1+t)X \in M_n(\mathbb{R})$. allora $\gamma(0) = X$ e

$$\begin{aligned} J_0(\det \circ \gamma) &= ((d/dt)(\det((1+t)X)))|_{t=0} \\ &= ((d/dt)((1+t)^n \det(X)))|_{t=0} \\ &= (n(1+t)^{n-1} \det(X))|_{t=0} \\ &= n \det(X) \neq 0. \end{aligned}$$

Pertanto, $J_{\gamma(0)}(\det) = J_X(\det) \neq 0$ e siccome $J_X(\det)$ ha soltanto una riga, concludiamo che \det ha rango massimo in $X \in GL(n, \mathbb{R})$.

1.3.3 Esempio: il gruppo $O(n, \mathbb{R})$. Il gruppo ortogonale reale è il sottogruppo di $GL(n, \mathbb{R})$ definito da

$$O(n, \mathbb{R}) := \{A \in M_n(\mathbb{R}) : {}^t A A = I\},$$

in particolare, per $A \in O(n, \mathbb{R})$ si ha $A^{-1} = {}^tA$. Per mostrare che $O(n, \mathbb{R})$ è una sottovarietà di $GL(n, \mathbb{R})$, definiamo prima

$$Sym_n(\mathbb{R}) := \{X \in M_n(\mathbb{R}) : {}^tX = X\},$$

cioè, $Sym_n(\mathbb{R})$ è lo spazio vettoriale reale delle matrici $n \times n$ simmetriche. Si noti che $\dim Sym_n(\mathbb{R}) = n(n+1)/2$. Definiamo poi un'applicazione liscia tra spazi vettoriali:

$$F : M_n(\mathbb{R}) \longrightarrow Sym_n(\mathbb{R}), \quad A \longmapsto {}^tAA,$$

e notiamo che $O(n, \mathbb{R}) = F^{-1}(I)$. Mostriamo che F è una sommersione su $F^{-1}(I)$.

Sia $A \in F^{-1}(I)$, dobbiamo mostrare che $J_A(F)$ ha rango massimo, oppure, equivalentemente, che $J_A(F)$ è un'applicazione suriettiva. Se consideriamo $J_A(F)$ come matrice con n^2 colonne e $n(n+1)/2$ righe, allora per $X \in M_n(\mathbb{R})$ che corrisponde a $x \in \mathbb{R}^{n^2}$ si ha che $J_A(F)x = y \in \mathbb{R}^{n(n+1)/2}$, dove y corrisponde alla matrice simmetrica Y data da:

$$Y = \frac{d}{d\lambda} F(A + \lambda X)|_{\lambda=0} \quad \text{se } y = J_A(F)x.$$

Per $A \in F^{-1}(I)$ e $X \in M_n(\mathbb{R})$, si ha:

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\lambda} F(A + \lambda X)|_{\lambda=0} &= \frac{d}{d\lambda} ({}^t(A + \lambda X)(A + \lambda X))|_{\lambda=0} \\ &= \frac{d}{d\lambda} ({}^tAA + \lambda({}^tAX + {}^tXA) + \lambda^2({}^tXX))|_{\lambda=0} \\ &= {}^tAX + {}^tXA. \end{aligned}$$

Si noti che ${}^tAX + {}^tXA = 0$ equivale a ${}^tAX = -{}^tXA$ e, poiché $-{}^tXA = -{}^t({}^tAX)$, questo equivale inoltre a ${}^tAX = -{}^t({}^tAX)$, cioè tAX è una matrice antisimmetrica. Poiché A è invertibile otteniamo un isomorfismo

$$\ker(J_A(F)) \cong \{X \in M_n(\mathbb{R}) : {}^tAX = -{}^t({}^tAX)\} \xrightarrow{\cong} \{Z \in M_n(\mathbb{R}) : {}^tZ = -Z\}, \quad X \longmapsto {}^tAX,$$

con inversa $Z \mapsto {}^tA^{-1}Z$. Quindi $\dim \ker(J_A(F)) = n(n-1)/2$ per ogni $A \in F^{-1}(I)$ e perciò $\dim \operatorname{im}(J_A(F)) = n^2 - n(n-1)/2 = n(n+1)/2 = \dim Sym_n(\mathbb{R})$. Concludiamo che $J_A(F)$ ha rango massimale per ogni $A \in F^{-1}(I)$ e quindi che F è una sommersione su $O(n, \mathbb{R})$.

Si ricordi che $O(n, \mathbb{R})$ ha due componenti connesse: una è il gruppo

$$SO(n, \mathbb{R}) = \{A \in O(n, \mathbb{R}) : \det(A) = 1\},$$

l'altra è data dalle matrici $A \in O(n, \mathbb{R})$ con $\det(A) = -1$. Abbiamo mostrato che entrambe sono varietà di dimensione $n(n-1)/2$.

1.4. Applicazioni lisce e funzioni lisce.

1.4.1 Applicazioni lisce. Siano M, N varietà differenziabili di dimensione m ed n rispettivamente. Sia

$$f : M \longrightarrow N$$

un'applicazione continua. L'applicazione f è detta liscia in $p \in M$ se per ogni carta (U, ϕ) di M , con $p \in U$, e ogni carta (V, ψ) di N , con $f(p) \in V$, l'applicazione

$$\psi \circ f \circ \phi^{-1} : \phi(U \cap f^{-1}(V)) \longrightarrow \psi(V) \quad (\subset \mathbb{R}^n)$$

è liscia in $\phi(p) \in \phi(U \cap f^{-1}(V)) (\subset \mathbb{R}^m)$. Se scriviamo $F = \psi \circ f \circ \phi^{-1}$, allora $F = (F_1, \dots, F_n)$ è definita sull'aperto $\phi(U \cap f^{-1}(V))$ di \mathbb{R}^m che contiene $\phi(p)$ e f liscia in p vuole dire che ogni F_i è liscia nel punto $\phi(p)$.

Per verificare se f è liscia in $p \in M$, basta verificarlo per una sola carta (U, ϕ) e una sola carta (V, ψ) . Infatti, se (U', ϕ') , (V', ψ') sono altre carte, si ha:

$$\psi' \circ f \circ (\phi')^{-1} = (\psi' \circ \psi^{-1}) \circ \psi \circ f \circ \phi^{-1} \circ (\phi \circ (\phi')^{-1}).$$

Poiché le applicazioni $\psi' \circ \psi^{-1}$, $\phi \circ (\phi')^{-1}$ sono diffeomorfismi, e per ipotesi $\psi \circ f \circ \phi^{-1}$ è liscia, segue che l'applicazione $\psi' \circ f \circ (\phi')^{-1}$ è liscia.

L'applicazione f è detta liscia se è liscia in ogni $p \in M$. È facile verificare che la composizione di due applicazioni lisce è liscia.

1.4.2 Funzioni lisce. Un caso particolare di applicazioni lisce sono quelle della forma

$$f : V \longrightarrow \mathbb{R},$$

dove V è un aperto in una varietà M . L'algebra delle funzioni lisce su V è indicata con $\mathcal{C}^\infty(V)$.

Un esempio importante di funzioni lisce è quello delle funzioni coordinate di una carta. Sia $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$ una carta di M , allora $x_i \in \mathcal{C}^\infty(U)$, per ogni $i = 1, \dots, m$, perché se $(t_1, \dots, t_m) = \phi(p) \in \phi(U) \subset \mathbb{R}^m$ allora:

$$(x_i \circ \phi^{-1})(t_1, \dots, t_m) = x_i(p) = t_i$$

e la funzione $(t_1, \dots, t_m) \mapsto t_i$ è ovviamente liscia.

2. SPAZI E FIBRATI TANGENTI

2.1. Lo spazio tangente.

2.1.1 Germi e derivazioni. Sia M una varietà differenziabile di dimensione m e sia $p \in M$. L'algebra dei germi delle funzioni lisce in p è

$$\mathcal{C}^\infty(M, p) := \{(U, f)\} / \sim,$$

dove U è un intorno aperto di p e $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ è una funzione liscia. Per tali $(U, f), (V, g)$ si definisce $(U, f) \sim (V, g)$ se $f = g$ su un intorno di p . La classe, il germe, di f dipende soltanto dal comportamento di f 'molto vicino' a p . Di solito, scriveremo semplicemente f invece di $[(U, f)]$ per il germe definito da (U, f) .

Una derivazione su $\mathcal{C}^\infty(M, p)$ è un'applicazione

$$v : \mathcal{C}^\infty(M, p) \longrightarrow \mathbb{R}, \quad \text{t.c.} \quad \begin{cases} v(\lambda f + \mu g) = \lambda v(f) + \mu v(g), \\ v(fg) = f(p)v(g) + g(p)v(f), \end{cases}$$

per $f, g \in \mathcal{C}^\infty(M, p)$ e $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$, cioè v è \mathbb{R} -lineare e soddisfa la regola di Leibniz. L'insieme delle derivazioni su $\mathcal{C}^\infty(M, p)$ è uno spazio vettoriale reale tramite

$$(\lambda v + \mu w)(f) := \lambda v(f) + \mu w(f) \quad (\lambda, \mu \in \mathbb{R}, f \in \mathcal{C}^\infty(M, p)),$$

dove v, w sono derivazioni su $\mathcal{C}^\infty(M, p)$.

Questo spazio vettoriale è detto spazio tangente di M in p e si indica con $T_p M$. Una derivazione in $T_p M$ si chiama vettore tangente.

Esempi di tali derivazioni si ottengono nel modo seguente. Sia $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$ una carta di M con $p \in U$. Si definisce

$$(\partial/\partial x_i)|_p : \mathcal{C}^\infty(M, p) \longrightarrow \mathbb{R}, \quad (\partial/\partial x_i)|_p(f) := \frac{\partial(f \circ \phi^{-1})}{\partial t_i}(\phi(p)),$$

dove le funzioni t_i sono coordinate su \mathbb{R}^m . Si noti che $f \circ \phi^{-1}$ è liscia in un intorno di $\phi(p)$ in \mathbb{R}^m . È facile verificare che $(\partial/\partial x_i)|_p \in T_p M$.

2.1.2 Una base dello spazio tangente. Si può mostrare che le derivazioni $(\partial/\partial x_i)|_p$, $1 \leq i \leq m$, definite come sopra, sono una base di $T_p M$. In particolare, $\dim T_p M = \dim M = m$. Sia $v \in T_p M$, allora $v = \sum a_i (\partial/\partial x_i)|_p$ per certi $a_i \in \mathbb{R}$. Poiché $x_i \in \mathcal{C}^\infty(M, p)$ e $(x_i \circ \phi^{-1})(t_1, \dots, t_n) = t_i$, si ha:

$$(\partial/\partial x_i)|_p(x_j) = \delta_{ij},$$

dove δ_{ij} è la delta di Kronecker. Applicando la derivazione v alla funzione x_j si ottiene quindi il coefficiente a_j :

$$v(x_j) = \sum_{i=1}^m a_i (\partial/\partial x_i)|_p(x_j) = a_j.$$

In particolare, se $(V, \psi = (y_1, \dots, y_m))$ è un'altra carta di M con $p \in V$, abbiamo anche i vettori tangenti $(\partial/\partial y_i)|_p \in T_p M$. Per esprimere questi vettori tangenti come combinazione lineare delle $(\partial/\partial x_i)|_p$ si noti:

$$(\partial/\partial y_j)|_p = \sum_{i=1}^m c_{ij} (\partial/\partial x_i)|_p \quad \text{con} \quad c_{ij} = (\partial/\partial y_j)|_p(x_i),$$

che generalizza la ben nota formula $\partial/\partial y_j = \sum_i (\partial x_i / \partial y_j) \partial/\partial x_i$.

2.1.3 Vettori tangenti e cammini. Un altro modo per definire un vettore tangente in $T_p M$ è il seguente. Sia $\epsilon > 0$ e

$$\gamma :] - \epsilon, \epsilon[\longrightarrow M, \quad \gamma(0) = p$$

un'applicazione liscia, detta cammino. Definiamo

$$\gamma_* : \mathcal{C}^\infty(M, p) \longrightarrow \mathbb{R}, \quad \gamma_*(f) := \left(\frac{df \circ \gamma}{d\tau} \right)_{|\tau=0}.$$

E' facile mostrare che $\gamma_* \in T_p M$. Si scrive anche $\gamma_* = \gamma'(0)$ ([AT], Esempio 2.3.14).

Viceversa, data una carta $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$ di M con $p \in U$ e un vettore tangente $v = \sum a_i (\partial/\partial x_i)|_p \in T_p M$, sia $a = (a_1, \dots, a_m) \in \mathbb{R}^m$. Definiamo un cammino

$$\gamma :] - \epsilon, \epsilon[\longrightarrow M, \quad \gamma(\tau) = \phi^{-1}(\phi(p) + \tau a)$$

con ϵ tale che $\phi(p) + \tau a \in \phi(U)$ per $\tau \in] - \epsilon, \epsilon[$. Si verifica che $\gamma_* = v$, quindi ogni vettore tangente si ottiene tramite un cammino.

2.1.4 Lo spazio tangente ad uno spazio vettoriale. Un caso importante, anche se banale, è $M = V$, uno spazio vettoriale reale di dimensione finita. Per $p \in V$ si ha un isomorfismo ‘naturale’ tra V e $T_p V$ nel modo seguente:

$$V \xrightarrow{\cong} T_p V, \quad a \mapsto \gamma_*, \quad \text{con } \gamma(\tau) = p + \tau a.$$

Se $V = \mathbb{R}^m$, l’isomorfismo è dato da $a = (a_1, \dots, a_m) \mapsto \sum a_i (\partial/\partial t_i)|_p$. Questo isomorfismo verrà usato in varie occasioni in futuro.

2.1.5 Il differenziale di un’applicazione liscia. Sia $f : M \rightarrow N$ un’applicazione liscia tra varietà. Per $p \in M$ definiamo un’applicazione lineare, il differenziale di f in p :

$$(df)_p : T_p M \longrightarrow T_{f(p)} N, \quad v \longmapsto [g \longmapsto v(g \circ f)],$$

dove $v \in T_p M$ e $g \in \mathcal{C}^\infty(N, f(p))$ (e quindi $g \circ f \in \mathcal{C}^\infty(M, p)$).

Se $\gamma_* \in T_p M$ è definito da un cammino γ , allora $(df)_p \gamma_* \in T_{f(p)} N$ è definito dal cammino $f \circ \gamma$ perché per $g \in \mathcal{C}^\infty(N, f(p))$:

$$((df)_p \gamma_*)(g) = \gamma_*(g \circ f) = (d(g \circ (f \circ \gamma))/d\tau)|_{\tau=0} = (f \circ \gamma)_*(g).$$

Per una composizione di applicazioni lisce

$$g \circ f : M \xrightarrow{f} N \xrightarrow{g} K \quad \text{si ha} \quad (dg \circ f)_p = (dg)_{f(p)} \circ (df)_p,$$

perché per ogni $v \in T_p M$ e ogni $h \in \mathcal{C}^\infty(K, g(f(p)))$ si ha:

$$(dg \circ f)_p(v)(h) = v(h \circ g \circ f) = (df)_p(v)(h \circ g) = (dg)_{f(p)}((df)_p(v))(h) = ((dg)_{f(p)} \circ (df)_p)(v)(h).$$

2.1.6 Il differenziale e la matrice jacobiana. Siano $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$ e $(V, \psi = (y_1, \dots, y_n))$ carte di M e N rispettivamente con $p \in U$ e $f(p) \in V$. Delle basi di $T_p M$ e $T_{f(p)} N$ sono rispettivamente i vettori dati da $(\partial/\partial x_i)|_p$ e $(\partial/\partial y_j)|_{f(p)}$. La matrice (v_{ij}) dell’applicazione lineare $(df)_p$ è data da:

$$(df)_p((\partial/\partial x_j)|_p) = \sum_{i=1}^n v_{ij} (\partial/\partial y_i)|_{f(p)}.$$

Usando $(\partial/\partial y_i)|_{f(p)}(y_j) = \delta_{ij}$ si trova:

$$v_{ij} = ((df)_p((\partial/\partial x_j)|_p))(y_i) = (\partial/\partial x_j)|_p(y_i \circ f).$$

Se scriviamo $F = (F_1, \dots, F_n) = \psi \circ f \circ \phi^{-1}$, allora $F_i = y_i \circ f \circ \phi^{-1}$ e

$$v_{ij} = \left(\frac{\partial}{\partial x_j} \right)_{|p} (y_i \circ f) = \left(\frac{\partial y_i \circ f \circ \phi^{-1}}{\partial t_j} \right) (\phi(p)) = \left(\frac{\partial F_i}{\partial t_j} \right) (\phi(p)).$$

Ne concludiamo che la matrice del differenziale $(df)_p : T_p M \rightarrow T_{f(p)} N$, rispetto alle basi $(\partial/\partial x_i)|_p$ e $(\partial/\partial y_j)|_{f(p)}$ di $T_p M$ e $T_{f(p)} N$ è la matrice jacobiana $J_{\phi(p)}(F)$.

2.1.7 Il fibrato tangente. Sia M una varietà differenziabile di dimensione m . L’unione disgiunta degli spazi tangenti ad M è indicata con

$$TM = \coprod_{p \in M} T_p M, \quad \text{sia } \pi : TM \longrightarrow M, \quad v \longmapsto p$$

se $v \in T_p M$. Sia $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$ una carta locale di M . Allora per ogni $p \in U$, i vettori tangenti $(\partial/\partial x_i)|_p$ sono una base di $T_p M$. Quindi otteniamo una biiezione

$$\Phi : TU := \pi^{-1}(U) \xrightarrow{\cong} U \times \mathbb{R}^m \xrightarrow{\cong} \phi(U) \times \mathbb{R}^m \quad (\subset \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^m = \mathbb{R}^{2m})$$

data da

$$v = \sum a_i (\partial/\partial x_i)|_p \longmapsto (p, (a_1, \dots, a_m)) \longmapsto (\phi(p), (a_1, \dots, a_m)).$$

Si noti che $p = \pi(v)$.

Si può mostrare che esiste una topologia di Hausdorff su TM t.c. π sia continua. Inoltre, TM è una varietà differenziabile, di dimensione $2m$, con carte (TU, Φ) ottenute da carte (U, ϕ) di M come sopra. In particolare, $\Phi : TU \rightarrow \phi(U) \times \mathbb{R}^m$ è un omeomorfismo.

Per esempio, se V è uno spazio vettoriale, allora

$$V \times V \xrightarrow{\cong} TV, \quad (p, a) \longmapsto \gamma_*$$

con $\gamma(\tau) = p + \tau a$.

2.1.8 Esempio: il fibrato tangente a una sottovarietà. Sia $f : M \rightarrow N$ una sommersione su $K = f^{-1}(y)$ per un certo $y \in N$. La fibra K è una sottovarietà di M di dimensione $r = m - n$ dove $m = \dim M$ e $n = \dim N$ (vedi 1.2.3). Per ogni $p \in K$ lo spazio tangente $T_p K$ è un sottospazio di $T_p M$. Se $(U, \phi = (x_1, \dots, x_n))$ è una carta di M con $p \in K \cap U$ e tale che $K \cap U = \{x \in M : x_{r+1}(x) = \dots = x_m(x) = 0\}$, allora $T_p K$ è il sottospazio di $T_p M$ con base $(\partial/\partial x_i)|_p$ per $1 \leq i \leq r$.

Sia $v \in T_p K$ definito da un cammino $\gamma :]-\epsilon, \epsilon[\rightarrow K$. Pertanto, $f(\gamma(\tau)) = y$, un cammino costante per ogni τ perché $f(K) = y$. Di conseguenza, $(df)_p(v) = 0 \in T_y N$, cioè $T_p K \subset \ker((df)_p)$. Poiché l'applicazione lineare $(df)_p$ è suriettiva, essendo $(df)_p$ dato dalla matrice jacobiana in carte locali, segue che $\dim T_p K = \dim K = n - m$ è uguale a $\dim \ker((df)_p)$, perciò:

$$T_p K = \ker((df)_p : T_p M \longrightarrow T_{f(p)} N) \quad (p \in K).$$

Così, con ovvio significato, $TK = \ker(df : TM \longrightarrow TN)$.

2.1.9 Esempio: il fibrato tangente di S^n . Si ricordi (vedi Esempio 1.3.1) che $S^n = f^{-1}(1)$, dove

$$f : \mathbb{R}^{n+1} \longrightarrow \mathbb{R}, \quad x = (x_1, \dots, x_{n+1}) \longmapsto x_1^2 + \dots + x_{n+1}^2$$

è una sommersione sulla n -sfera S^n . Per $x \in S^n$ e $y \in T_x \mathbb{R}^{n+1} = \mathbb{R}^{n+1}$ abbiamo che $y \in T_x S^n$ se, e solo se, $(df)_x(y) = 2x_1 y_1 + \dots + 2x_{n+1} y_{n+1} = 0$. Sia (\cdot, \cdot) il prodotto scalare euclideo standard su \mathbb{R}^{n+1} , $(x, y) = x_1 y_1 + \dots + x_{n+1} y_{n+1}$. Stando attenti a non confondere le coppie (x, y) con il prodotto scalare (x, y) abbiamo allora:

$$TS^{n+1} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^{n+1} \times \mathbb{R}^{n+1} = T\mathbb{R}^{n+1} : (x, x) = 1, (x, y) = 0\}.$$

Non è difficile verificare che l'applicazione

$$F : \mathbb{R}^{n+1} \times \mathbb{R}^{n+1} \longrightarrow \mathbb{R}^2, \quad (x, y) \longmapsto ((x, x), (x, y))$$

è una sommersione su $F^{-1}((1, 0))$. Quindi TS^n è una sottovarietà di \mathbb{R}^{2n+2} e questa struttura di varietà su TS^n coincide con quella data dalle carte (TU, Φ) come in 2.1.7.

Nel caso $n = 1$, il fibrato tangente TS^1 è diffeomorfo al prodotto $S^1 \times \mathbb{R}$. Un tale diffeomorfismo è dato da

$$f : S^1 \times \mathbb{R} \longrightarrow TS^1, \quad ((x_1, x_2), t) \longmapsto (x, y) = ((x_1, x_2), t(-x_2, x_1)).$$

In modo simile, su una sfera S^{2n+1} di dimensione dispari si ha il campo di vettori

$$X : S^{2n+1} \longrightarrow TS^{2n+1}, \quad (x_1, \dots, x_{2n}) \longmapsto (x_2, -x_1, x_4, -x_3, \dots, x_{2n}, -x_{2n-1}),$$

che non è nullo in ogni $p \in S^{2n+1}$. Invece si può mostrare che dato un campo di vettori X su S^{2n} , esiste almeno un $p \in S^{2n}$ tale che $X(p) = 0$.

Per dare qualche idea su come è fatto il fibrato TS^2 , definiamo il fibrato tangente unitario:

$$T_1S^2 = \{(x, y) \in TS^2 : (x, x) = (y, y) = 1, (x, y) = 0\}.$$

Si noti che ogni fibra $\pi^{-1}(x)$ di $\pi : T_1S^2 \rightarrow S^2$ è diffeomorfa a S^1 . E' facile verificare che T_1S^2 è una sottovarietà di $\mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$ e quindi anche di TS^2 .

La varietà T_1S^2 è diffeomorfa a $SO(3) = \{A \in O(3) : \det(A) = 1\}$. Si ricordi che una matrice $A = (a_1|a_2|a_3)$, con colonne a_i , appartiene a $SO(3)$ esattamente se le colonne sono una base ortonormale di \mathbb{R}^3 , cioè $\|a_i\|^2 = (a_i, a_i) = 1$ e $(a_i, a_j) = 0$ se $i \neq j$. Poi si ricordi che dati, due vettori $x, y \in \mathbb{R}^3$, il loro prodotto vettoriale $x \times y$ è perpendicolare a entrambi e $\|x \times y\| = \|x\|\|y\|\sin\phi$ dove $\phi \in]0, \pi[$ è l'angolo tra i vettori x, y (nel piano $\langle x, y \rangle$). In più, $\det(x, y, x \times y) \geq 0$ in quanto i vettori $x, y, x \times y$ sono orientati. Da ciò segue che l'applicazione

$$f : T_1S^2 \longrightarrow SO(3), \quad (x, y) \longmapsto A = (x|y|x \times y)$$

è ben definita ed è facile vedere che f e f^{-1} sono lisce.

2.2. Campi vettoriali e parentesi di Lie.

2.2.1 Campi vettoriali. Sia M una varietà differenziabile e sia $\pi : TM \rightarrow M$ il fibrato tangente. Un campo vettoriale X su un aperto V di M è un'applicazione liscia

$$X : V \longrightarrow TV := \pi^{-1}(V) \quad \text{t.c.} \quad \pi \circ X = id_V.$$

Si noti che $\pi(X(p)) = p$ implica che $X(p) \in \pi^{-1}(p) = T_pM$. Quindi un campo vettoriale su V dà per ogni $p \in V$ un vettore tangente $X(p)$ in T_pM . Se $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$ è una carta di M con $U \subset V$ allora per ogni $p \in U$ si ha

$$X(p) = a_1(p) \left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right)_{|p} + \dots + a_m(p) \left(\frac{\partial}{\partial x_m} \right)_{|p}, \quad (a_i(p) \in \mathbb{R})$$

e X liscia su U equivale a dire che gli $a_i : U \rightarrow \mathbb{R}$ sono funzioni lisce. L'insieme dei campi vettoriali su V si indica con $\mathcal{X}(V)$.

Dati i campi vettoriali $X, Y \in \mathcal{X}(V)$ e le funzioni lisce $f, g \in \mathcal{C}^\infty(V)$, definiamo un campo vettoriale $fX + gY$ su V nel modo seguente:

$$(fX + gY)(p) := f(p)X(p) + g(p)Y(p) \quad (\in T_pM),$$

dove $p \in V$. Con questa operazione l'insieme $\mathcal{X}(V)$ è un modulo sull'algebra $\mathcal{C}^\infty(V)$, in particolare, $\mathcal{X}(V)$ è un gruppo abeliano.

Dati $X \in \mathcal{X}(V)$ e $f \in \mathcal{C}^\infty(V)$ otteniamo una funzione liscia $X(f)$ su V nel modo seguente:

$$X(f)(p) := X_p(f), \quad \text{dove} \quad X_p := X(p) \quad (\in T_pM),$$

e dove $p \in V$. Per verificare che $X(f)$ è liscia, si usa l'espressione locale per X data qui sopra: se $F = f \circ \phi^{-1}$ e $t = \phi(p) \in \mathbb{R}^m$ allora $X(f)(p) = \sum a_i(\phi^{-1}(t))(\partial F / \partial t_i)(t)$ che è liscia perché $a_i \circ \phi^{-1}$ e F sono lisce su $\phi(U)$.

2.2.2 Parentesi di Lie. Dati i campi vettoriali $X, Y \in \mathcal{X}(V)$ su un aperto $V \subset M$ e una funzione liscia $f \in \mathcal{C}^\infty(V)$, la funzione $Y(f)$ è liscia su V . Per $p \in V$ consideriamo l'applicazione

$$f \mapsto X_p(Y(f)) \quad (\in \mathbb{R}, \quad f \in \mathcal{C}^\infty(V)).$$

In generale, questa applicazione non è una derivazione:

$$\begin{aligned} X(Y(fg)) &= X(fY(g) + gY(f)) \\ &= fX(Y(g)) + X(f)Y(g) + gX(Y(f)) + X(g)Y(f). \end{aligned}$$

Si noti che la parte 'di troppo' è $X(f)Y(g) + X(g)Y(f)$: questa espressione è però simmetrica in X, Y .

Definiamo le parentesi di Lie $[X, Y]$ di due campi vettoriali $X, Y \in \mathcal{X}(V)$ nel modo seguente:

$$[X, Y](f) := X(Y(f)) - Y(X(f)),$$

cioè, per ogni $p \in V$:

$$[X, Y]_p(f) := X_p(Y(f)) - Y_p(X(f)) \quad (\in \mathbb{R}, \quad X, Y \in \mathcal{X}(V), \quad f \in \mathcal{C}^\infty(V)).$$

Allora si ottiene

$$\begin{aligned} [X, Y](fg) &= fX(Y(g)) + gX(Y(f)) - (fY(X(g)) + gY(X(f))) \\ &= f[X, Y](g) + g[X, Y](f) \end{aligned}$$

e quindi $[X, Y]_p$ è un campo vettoriale. In coordinate locali si ha:

$$[X, Y] = \sum_i \left(\sum_j X_j \frac{\partial Y_i}{\partial x_j} - Y_j \frac{\partial X_i}{\partial x_j} \right) \frac{\partial}{\partial x_i} \quad \left(X = \sum X_i \frac{\partial}{\partial x_i}, \quad Y = \sum Y_i \frac{\partial}{\partial x_i} \right).$$

Le parentesi di Lie godono delle proprietà seguenti:

$$[X, Y] = -[Y, X], \quad [X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0,$$

la seconda identità è detta identità di Jacobi (si noti la permutazione ciclica degli argomenti). Un altro modo di scrivere l'identità di Jacobi è:

$$ad_Z([X, Y]) = [X, ad_Z(Y)] + [ad_Z(X), Y]$$

dove $ad_Z(V) := [Z, V]$. In questa scrittura si vede che ad_Z soddisfa la regola di Leibniz per il prodotto dato dalle parentesi di Lie.

2.2.3 Campi vettoriali correlati. ([AT], 3.4, p.160; [N1], Exercise 4.6.13) Sia $\phi : M \rightarrow N$ una applicazione liscia e sia X un campo vettoriale su M . Allora per $q = f(p) \in N$ abbiamo il vettore tangente $(d\phi)_p X_p$. In questo modo, però, non otteniamo in generale un campo di vettori su N . Ovviamente ci vuole che ϕ sia suriettiva (per ogni $q \in N$ ci deve essere un $p \in M$ tale che $\phi(p) = q$); inoltre ϕ deve anche essere iniettiva (se $q = \phi(p_1) = \phi(p_2)$ ma $p_1 \neq p_2$ allora abbiamo due vettori tangenti $(d\phi)_{p_i} X_{p_i}$, $i = 1, 2$, in q , che a priori possono essere distinti).

Nel caso in cui $\phi : M \rightarrow N$ sia un diffeomorfismo, ϕ è in particolare una biiezione e quindi possiamo definire un campo di vettori $X' := d\phi X$ su N per $X'_q := (d\phi)_p X_p$, dove $p = \phi^{-1}(q)$.

Più in generale, se $\phi : M \rightarrow N$ è un'applicazione liscia e X, X' sono campi vettoriali su M e N rispettivamente, si dice che X, X' sono ϕ -correlati se

$$X'_{\phi(p)} = (d\phi)_p(X_p) \quad (\forall p \in M) .$$

Un caso particolare è il caso in cui M sia una sottovarietà di N e ϕ è l'inclusione $M \hookrightarrow N$. In questo caso, X' è un campo di vettori su N che si restringe al campo X su M .

Visto che per ogni funzione liscia g su N si ha una funzione liscia $X'(g)$ su N definita da $(X'(g))(q) = X'_q(g)$, abbiamo per $p \in M$:

$$X'_{\phi(p)}(g) = (X'(g) \circ \phi)(p), \quad \text{e} \quad (d\phi)_p(X_p)(g) = X_p(g \circ \phi),$$

per la definizione del differenziale. Quindi per campi correlati X, X' si ha:

$$X'(g) \circ \phi = X(g \circ \phi) \quad \forall g \in \mathcal{C}^\infty(N).$$

Viceversa, se vale questa uguaglianza per ogni $g \in \mathcal{C}^\infty(N)$, allora i campi X, X' sono ϕ -correlati.

Adesso consideriamo le parentesi di Lie per due campi X, Y su M correlati con X', Y' su N . Si noti che

$$X(Y(g \circ \phi)) = X(Y'(g) \circ \phi) = X'(Y'(g)) \circ \phi$$

e, nello stesso modo, $Y(X(g \circ \phi)) = Y'(X'(g)) \circ \phi$. Di conseguenza, si ha:

$$[X, Y](g \circ \phi) = [X', Y'](g) \circ \phi \quad \forall g \in \mathcal{C}^\infty(N)$$

e perciò i campi $[X, Y]$ e $[X', Y']$ sono ϕ -correlati.

Nel caso in cui ϕ sia un diffeomorfismo e $X' = d\phi X, Y' = d\phi Y$, allora anche i campi $[X, Y]$ e $[X', Y']$ sono ϕ -correlati cioè:

$$d\phi[X, Y] = [d\phi X, d\phi Y].$$

3. GRUPPI DI LIE

3.1. Gruppi.

3.1.1 Definizione di gruppo e omomorfismo di gruppi. Un gruppo G è un insieme fornito di una composizione

$$\circ : G \times G \longrightarrow G$$

e di un elemento $e \in G$ tale che valgono:

- (1) associatività: per ogni $x, y, z \in G$ si ha $(x \circ y) \circ z = x \circ (y \circ z)$, questo permette di scrivere semplicemente $x \circ y \circ z$,
- (2) elemento neutro: per ogni $x \in G$: $x \circ e = e \circ x = x$,
- (3) inverso: per ogni $x \in G$ esiste un elemento $x^{-1} \in G$, detto l'inverso di x , tale che $x \circ x^{-1} = x^{-1} \circ x = e$.

Se x ha due inversi a, b , cioè $ax = xa = e$ e $xb = bx = e$ allora si ha $a = ae = axb = eb = b$ e quindi $a = b$. Quindi l'inverso x^{-1} è determinato in modo unico da x .

Un gruppo G è detto abeliano se in più $x \circ y = y \circ x$ per ogni $x, y \in G$.

Un sottogruppo H di un gruppo G è un sottoinsieme di G tale che H sia un gruppo con la stessa composizione e lo stesso elemento neutro di G . In particolare, se H è un sottogruppo e $a, b \in H$ anche $a \circ b \in H$.

3.1.2 Esempi di gruppi.

- (1) $G = \mathbb{Z}$, l'insieme dei numeri interi, è un gruppo con composizione $\circ = +$ e elemento neutro 0.
- (2) $G = \mathbb{R}$, l'insieme degli numeri reali, è un gruppo con composizione $\circ = +$ e elemento neutro 0. Il gruppo \mathbb{Z} è un sottogruppo di \mathbb{R} .
- (3) $G = GL(n, \mathbb{R})$, l'insieme delle matrici invertibili $n \times n$ è un gruppo con composizione il prodotto di matrici e elemento neutro I , la matrice identità.
- (4) $G = O(n)$, l'insieme delle matrici ortogonali (cioè ${}^tAA = I$) è un gruppo con composizione il prodotto dei matrici e elemento neutro I , la matrice identità. Il gruppo $O(n)$ è un sottogruppo di $GL(n, \mathbb{R})$.

3.1.3 Omomorfismi. Un omomorfismo (di gruppi) è un'applicazione tra due gruppi G e G'

$$f : G \longrightarrow G', \quad \text{tale che} \quad f(ab) = f(a)f(b)$$

per ogni $a, b \in G$.

Esempi di omomorfismi sono le mappe $\exp : \mathbb{R} \rightarrow GL(1, \mathbb{R})$, $\exp(x) := e^x$, che soddisfa $e^{x+y} = e^x e^y$, e $\det : GL(n, \mathbb{R}) \rightarrow GL(1, \mathbb{R})$, che soddisfa $\det(AB) = \det(A)\det(B)$.

Se f è un omomorfismo, allora $f(e) = e'$, dove e' è l'elemento neutro di G' , perché usando $f(e) = f(e \circ e) = f(e) \cdot f(e)$ (dove la composizione in G' è indicata con un \cdot) si ottiene $e' = f(e) \cdot f(e)^{-1} = f(e) \cdot f(e) \cdot f(e)^{-1} = f(e)$. In più, si ha $f(a^{-1}) = f(a)^{-1}$ perché,

$$f(a) \cdot f(a^{-1}) = f(a \circ a^{-1}) = f(e) = e'$$

e similmente $f(a^{-1})f(a) = e'$; quindi $f(a^{-1}) = f(a)^{-1}$ per l'unicità dell'inverso.

Il nucleo di un omomorfismo f è il sottoinsieme

$$\ker(f) := \{a \in G : f(a) = e'\}.$$

L'immagine di un omomorfismo f è il sottoinsieme

$$\text{im}(f) := \{f(a) \in G' : a \in G\}.$$

Si può mostrare che $\ker(f)$ e $\text{im}(f)$ sono sottogruppi di G e G' rispettivamente.

Si ricordi che un'applicazione $f : S \rightarrow T$ tra insiemi S e T è detta iniettiva se $f(s_1) = f(s_2)$ implica che $s_1 = s_2$, cioè elementi distinti hanno immagini distinte.

Un omomorfismo $\phi : G \rightarrow H$ è iniettivo se, e solo se, $\ker(\phi) = \{e\}$. Infatti, se ϕ è iniettivo e $\phi(g) = e$ allora, poiché anche $\phi(e) = e$, si ha $g = e$ e quindi $\ker(\phi) = \{e\}$. D'altra parte, se $\ker(\phi) = \{e\}$ e $\phi(g_1) = \phi(g_2)$ allora

$$e = \phi(g_1)^{-1}\phi(g_2) = \phi(g_1^{-1})\phi(g_2) = \phi(g_1^{-1}g_2),$$

cioè, $g_1^{-1}g_2 \in \ker(\phi)$. Perciò $g_1^{-1}g_2 = e$ e $g_2 = g_1$, concludendo che ϕ è iniettivo.

3.1.4 Esempio: il gruppo $GL(n, \mathbb{C})$. L'insieme delle matrici con determinante non nullo è un gruppo:

$$GL(n, \mathbb{C}) := \{A \in M_n(\mathbb{C}) : \det(A) \neq 0\}.$$

Una matrice $A \in M_n(\mathbb{C})$ si scrive $A = P + Qi$ con $P, Q \in M_n(\mathbb{R})$ matrici reali. L'applicazione

$$\phi : GL_n(\mathbb{C}) \longrightarrow GL(2n, \mathbb{R}), \quad A = P + Qi \longmapsto \begin{pmatrix} P & Q \\ -Q & P \end{pmatrix}$$

è un omomorfismo di gruppi. Per verificarlo, si noti che, con $B = R + iS$ si ha

$$AB = (P + iQ)(R + iS) = PR - QS + i(PS + QR).$$

D'altra parte, si ha:

$$\phi(A)\phi(B) = \begin{pmatrix} P & Q \\ -Q & P \end{pmatrix} \begin{pmatrix} R & S \\ -S & R \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} PR - QS & PS + QR \\ -(PS + QR) & PR - QS \end{pmatrix} = \phi(AB),$$

come volevamo.

Si noti che ϕ è un omomorfismo iniettivo. Inoltre, il fatto che $\phi(A)\phi(B) = \phi(AB)$ implica che $\det(\phi(A)) \neq 0$ se $\det(A) \neq 0$: infatti, se $\det(A) \neq 0$, allora $AA^{-1} = I$, da cui $\phi(A)\phi(A^{-1}) = I$ e $\det(\phi(A))\det(\phi(A^{-1})) = 1$.

3.2. Gruppi di Lie.

3.2.1 Definizione di gruppi di Lie. Una varietà G è detta gruppo di Lie se esistono due applicazioni lisce

$$\mu : G \times G \longrightarrow G, \quad \nu : G \longrightarrow G,$$

e un punto $e \in G$ tali che G sia un gruppo con elemento neutro e , prodotto $g_1g_2 := \mu(g_1, g_2)$, e inversa $g^{-1} := \nu(g)$.

Un'applicazione $f : H \rightarrow G$ tra gruppi di Lie è un omomorfismo di gruppi di Lie se f è liscia e se f è un omomorfismo di gruppi. Un sottogruppo $H \subset G$ di un gruppo di Lie è detto sottogruppo di Lie se è una sottovarietà di G ; in questo caso H è anche un gruppo di Lie.

3.2.2 Esempi. Il gruppo additivo $(\mathbb{R}, +)$ è un gruppo di Lie perché le applicazioni $\mu(x, y) = x + y$ e $\nu(x) = -x$ sono evidentemente lisce. Similmente il gruppo moltiplicativo $\mathbb{R}^* := (\mathbb{R} - \{0\}, \cdot)$ è un gruppo di Lie. L'applicazione $\exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^*$, $\exp(x) := e^x$ è un omomorfismo di gruppi di Lie.

Il gruppo $GL(n, \mathbb{R})$ è un gruppo di Lie. Ovviamente $GL(n, \mathbb{R})$ è un gruppo ed è un aperto dello spazio vettoriale $M_n(\mathbb{R})$ di dimensione n^2 , quindi $GL(n, \mathbb{R})$ è una varietà. I coefficienti di un prodotto AB di due matrici A e B sono polinomi nei coefficienti di A e B ($(AB)_{ij} = \sum_k a_{ik}b_{kj}$), quindi μ è liscia. L'inversa ν è anch'essa liscia perché $A^{-1} = (\det A)^{-1}A^\#$ dove $A^\#$ è la 'matrice dei cofattori' di A , cioè $(A^\#)_{ij}$ è il determinante, moltiplicato per $(-1)^{i+j}$, della matrice $(n-1) \times (n-1)$ ottenuta da A eliminando la j -esima riga e la i -esima colonna. La funzione \det è data da un polinomio nei coefficienti di una matrice, e quindi è liscia. Poiché $\det(A)$ è liscia e non zero su $GL(n, \mathbb{R})$, anche $A \mapsto \nu(A) = (\det A)^{-1}A^\#$ è liscia su $GL(n, \mathbb{R})$.

Ogni sottovarietà di $GL(n, \mathbb{R})$ che è un sottogruppo di $GL(n, \mathbb{R})$ è allora un gruppo di Lie. Esempi sono $SL(n, \mathbb{R})$ (vedi 1.3.2) e $SO(n, \mathbb{R})$ (vedi 1.3.3).

3.3. Il fibrato tangente di un gruppo di Lie G .

3.3.1 La traslazione a sinistra L_g . Sia G un gruppo di Lie e sia $g \in G$. Allora l'applicazione

$$L_g : G \longrightarrow G, \quad h \longmapsto \mu(g, h) = gh$$

è liscia, perchè L_g è la restrizione di μ alla sottovarietà $\{g\} \times G$. Si noti che

$$L_e = \text{id}_G, \quad L_g \circ L_{g'} = L_{gg'}.$$

Infatti, si ha: $L_e(h) = eh = h$ e $(L_g \circ L_{g'})(h) = L_g(L_{g'}(h)) = L_g(g'h) = gg'h = L_{gg'}(h)$ per ogni $h \in G$.

Inoltre, L_g è un diffeomorfismo, perchè il suo inverso è $L_{g^{-1}}$; infatti, $L_g L_{g^{-1}} = L_{gg^{-1}} = L_e$ e $L_{g^{-1}} L_g = L_{g^{-1}g} = L_e$,

$$(L_g)^{-1} = L_{g^{-1}}.$$

3.3.2 Il fibrato tangente di G è banale. Sia G un gruppo di Lie. Allora il suo fibrato tangente è un fibrato banale $TG \cong G \times \mathbb{R}^n$ con $n = \dim G$. Un isomorfismo esplicito tra TG e il fibrato banale, con fibra $T_e G$ (lo spazio tangente di G in $e \in G$) è dato da

$$\tau : G \times T_e G \longrightarrow TG, \quad (g, v) \longmapsto (dL_g)_e v.$$

3.3.3 Campi vettoriali invarianti sinistra. Sia G un gruppo di Lie. Ogni vettore tangente $v \in T_e G$ definisce un campo di vettori X^v su G . Il campo ha valore $(X^v)_e = v \in T_e G$ in $e \in G$, e in generale,

$$X^v : G \longrightarrow TG, \quad (X^v)_g := (dL_g)_e v.$$

Visto che

$$L_{gh} = L_g \circ L_h \quad \text{segue} \quad dL_{hg} = dL_h \circ dL_g,$$

si ha:

$$(dL_h)_g X_g^v = (dL_h)_g (dL_g)_e v = (dL_{hg})_e v = (X^v)_{hg}.$$

Pertanto, i differenziali dL_h mandano il campo vettoriale X^v in se stesso.

In generale, un campo vettoriale X su un gruppo di Lie G è detto invariante a sinistra, se per ogni $h \in G$ si ha

$$dL_h X = X, \quad \text{cioè} \quad (dL_h)_g X_g = X_{hg}$$

per ogni $h, g \in G$.

Adesso mostriamo che un campo invariante a sinistra X è sempre del tipo $X = X^v$ per un $v \in T_e G$. Dato tale X , sia $v := X_e \in T_e G$. Visto che $(dL_h)_g (X_g) = X_{hg}$ troviamo, con $g = e$, che $(dL_h)_e v = X_h$ per ogni $h \in G$, quindi $X = X^v$.

3.3.4 Esempio: $G \subset GL(n, \mathbb{R})$. Sia G un sottogruppo di Lie di $GL(n, \mathbb{R})$, cioè, G è una sottovarietà di $GL(n, \mathbb{R})$ (un aperto di $M_n(\mathbb{R})$) e G è anche un sottogruppo di $GL(n, \mathbb{R})$.

Allora l'applicazione $L_g : G \rightarrow G$ è data da $A \mapsto gA$ dove $g, A \in G$ e il prodotto è il prodotto di matrici. Sia $X \in T_B G$, dove adesso $T_B G \subset T_B GL(n, \mathbb{R}) = M_n(\mathbb{R})$, quindi anche X è una matrice. Sia

$$\gamma :] - \epsilon, \epsilon[\longrightarrow G (\subset M_n(\mathbb{R})), \quad t \longmapsto \gamma(t), \quad \gamma(0) = B, \quad \gamma'(0) = X,$$

un cammino che rappresenta X . Allora $(dL_g)_B X$ è rappresentato dal cammino $g\gamma(t)$:

$$(dL_g)_B X = \frac{dg\gamma}{dt}(0) = g \frac{d\gamma}{dt}(0) = gX,$$

dove abbiamo usato che $(g\gamma(t))_{ij} = \sum_k g_{ik}\gamma(t)_{kj}$ e che i coefficienti g_{ik} sono indipendenti da t , da cui $(g\gamma(t))'_{ij}(0) = \sum_k g_{ik}\gamma'(0)_{kj}$.

Il fibrato tangente TG di un gruppo di Lie $G \subset GL(n, \mathbb{R})$ è banale, (vedi 3.3.2). In questo caso l'isomorfismo è dato da

$$\tau : G \times T_I G \longrightarrow TG, \quad (A, V) \longmapsto (dL_A)_I V = AV.$$

Così otteniamo, in modo simile alla descrizione di TS^n in Sezione 2.1.9:

$$TG = \{(A, W) \in M_n(\mathbb{R}) \times M_n(\mathbb{R}) : A \in G, \quad A^{-1}W \in T_I G\}.$$

In particolare, il campo invariante a sinistra su G definito da $V \in T_e G$ nel punto $A \in G$ è:

$$(X^V)_A = AV, \quad \text{cioè} \quad (X^V)_A = \sum_{i,j=1}^n \left(\sum_{k=1}^n x_{ik} V_{kj} \right) \frac{\partial}{\partial x_{ij}}, \quad (A = (x_{ij}) \in G).$$

3.3.5 L'algebra di Lie di un gruppo di Lie. Per ogni $v \in T_e G$ abbiamo definito un campo vettoriale X^v , invariante a sinistra, su G . Adesso consideriamo le parentesi di Lie (vedi 2.2.2) tra due campi vettoriali siffatti. Mostriamo che $[X^v, X^w]$ è di nuovo un campo invariante a sinistra. Visto che $L_g : G \rightarrow G$ è un diffeomorfismo, i campi X e $dL_g X$ sono correlati e perciò (vedi 2.2.3)

$$dL_g[X^v, X^w] = [dL_g X^v, dL_g X^w] = [X^v, X^w],$$

cioè il campo vettoriale $[X^v, X^w]$ è invariante a sinistra.

Come per ogni campo invariante a sinistra, abbiamo allora $[X^v, X^w] = X^u$ per un certo $u \in T_e G$; infatti, $u = [X^v, X^w]_e$. Si scrive $u := [v, w]$, detto il prodotto di Lie oppure il commutatore di u e v , cioè:

$$u = [v, w] \quad \text{se} \quad [X^v, X^w] = X^u, \quad (u, v, w \in T_e G).$$

Lo spazio vettoriale $T_e G$, con questa nuova operazione $[\cdot, \cdot]$, è un esempio di un'algebra di Lie (vedi la definizione in 3.4.1).

3.4. Algebre di Lie.

3.4.1 Definizione di algebra di Lie. Un'algebra di Lie \mathfrak{g} è uno spazio vettoriale con un'applicazione bilineare

$$\mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \longrightarrow \mathfrak{g}, \quad (X, Y) \longmapsto [X, Y]$$

che è alternante e che soddisfa l'identità di Jacobi:

$$[X, Y] = -[Y, X], \quad [X, [Y, Z]] = [[X, Y], Z] + [Y, [X, Z]] \quad (\forall X, Y, Z \in \mathfrak{g}).$$

Esempi di algebre di Lie sono gli spazi tangenti $T_e G$, dove e è l'elemento neutro di un gruppo di Lie G (vedi 3.3.5) e gli spazi vettoriali $\mathcal{X}(M)$ (di dimensione infinita!) dei campi vettoriali su una varietà differenziabile (vedi 2.2.2).

3.4.2 L'algebra di Lie di $GL(n, \mathbb{R})$. Lo spazio tangente $T_e GL(n, \mathbb{R})$ è lo spazio $M_n(\mathbb{R})$ delle matrici $n \times n$ perché $GL(n, \mathbb{R})$ è un aperto in $M_n(\mathbb{R})$. Adesso vogliamo determinare, per $V, W \in T_e GL(n, \mathbb{R})$ il commutatore $[V, W]$.

I campi X^V e X^W , invarianti a sinistra, sono dati da

$$(X^V)_A = (A, AV), \quad \text{cioè} \quad X^V = \sum_{ij} (X^V)_{ij} \frac{\partial}{\partial x_{ij}} = \sum_{ij} \left(\sum_{k=1}^n x_{ik} V_{kj} \right) \frac{\partial}{\partial x_{ij}},$$

dove $A = (x_{ij}) \in GL(n, \mathbb{R})$ e $V = \sum V_{jk} \partial / \partial x_{jk}$ in $T_e GL(n, \mathbb{R})$. Similmente,

$$X^W = \sum_{ij} \left(\sum_{k=1}^n x_{ik} W_{kj} \right) \frac{\partial}{\partial x_{ij}}.$$

Si noti che

$$\frac{\partial (X^V)_{ij}}{\partial x_{ab}} = \frac{\partial}{\partial x_{ab}} \sum_{k=1}^n x_{ik} V_{kj} = \begin{cases} 0 & \text{se } a \neq i, \\ V_{bj} & \text{se } a = i. \end{cases}$$

Quindi, per le parentesi di Lie di questi campi vettoriali troviamo:

$$[X^V, X^W] = \sum_{i,j} \left(\sum_{a,b} (X^V)_{ab} \frac{\partial (X^W)_{ij}}{\partial x_{ab}} - (X^W)_{ab} \frac{\partial (X^V)_{ij}}{\partial x_{ab}} \right) \frac{\partial}{\partial x_{ij}}.$$

Usando la formula qui sopra (si noti che $a = i$), i coefficienti sono dati da:

$$\begin{aligned} ([X^V, X^W])_{ij} &= \sum_b (X^V)_{ib} W_{bj} - (X^W)_{ib} V_{bj} \\ &= \sum_{b,k} x_{ik} V_{kb} W_{bj} - x_{ik} W_{kb} V_{bj} \\ &= (A(VW - WV))_{ij}, \end{aligned}$$

quindi $[X^V, X^W]_A = (A, A(VW - WV))$. Abbiamo allora la formula:

$$[X^V, X^W] = X^{[V, W]}, \quad \text{dove} \quad [V, W] := VW - WV$$

cioè il commutatore su $T_e GL(n, \mathbb{R}) = M_n(\mathbb{R})$ è il commutatore delle matrici.

3.4.3 Sottogruppi e sottoalgebre. Abbiamo già visto esempi di gruppi di Lie che sono sottogruppi H di $GL(n, \mathbb{R})$, come ad esempio $SL(n, \mathbb{R})$, $SO(n)$, e $GL(m, \mathbb{C})$ nel caso $2m = n$. In questi casi l'inclusione $i : H \hookrightarrow GL(n, \mathbb{R})$ è un omomorfismo di gruppi di Lie. Questo ci permette di calcolare il prodotto di Lie su $T_e H \subset T_e GL(n, \mathbb{R})$.

Più in generale, sia $\phi : H \rightarrow G$ un omomorfismo di gruppi di Lie. Allora $(d\phi)_e$ è un omomorfismo di algebre di Lie, cioè:

$$(d\phi)_e : T_e H \longrightarrow T_e G \quad \text{soddisfa} \quad (d\phi)_e[v, w] = [(d\phi)_e v, (d\phi)_e w]$$

per ogni $v, w \in T_e H$. Per verificare questo, siano $v' := (d\phi)_e v$ e $w' := (d\phi)_e w \in T_e G$ e siano $X^{v'}$ e $X^{w'}$ i corrispondenti campi invarianti a sinistra su G . Si noti che questi due campi sono ϕ -correlati rispettivamente con i campi vettoriali X^v , X^w su H . Infatti, visto che $X_e^{v'} = (d\phi)_e v$ si ha:

$$X_{\phi(h)}^{v'} = (dL_{\phi(h)})_e X_e^{v'} = (dL_{\phi(h)})_e (d\phi)_e v = (d\phi)_h (dL_h)_e v = (d\phi)_h X_h^v,$$

dove abbiamo usato la relazione tra differenziali che segue da

$$L_{\phi(h)} \circ \phi = \phi \circ L_h : H \longrightarrow G, \quad h' \longmapsto \phi(h)\phi(h') = \phi(hh'),$$

per ogni $h, h' \in H$. Perciò $[X^v, X^w]$ è ϕ -correlato con $[X^{v'}, X^{w'}]$ (vedi 2.2.3), e otteniamo:

$$(\mathrm{d}\phi)_e[X^v, X^w]_e = [X^{v'}, X^{w'}]_e.$$

Visto che $[X^v, X^w]_e = X_e^{[v,w]} = [v, w]$, $[X^{v'}, X^{w'}]_e = X_e^{[v',w']} = [v', w']$ e che per definizione $v' := (\mathrm{d}\phi)_e v$, $w' := (\mathrm{d}\phi)_e w$, otteniamo finalmente

$$(\mathrm{d}\phi)_e[v, w] = [(\mathrm{d}\phi)_e v, (\mathrm{d}\phi)_e w].$$

Applicando questo risultato a una sottoalgebra di Lie $T_e H$ di $T_e GL(n, \mathbb{R})$, dove $\phi : H \hookrightarrow G$ è l'inclusione, quindi anche $\mathrm{d}\phi$ è l'identità, troviamo che per matrici $A, B \in T_e H \subset T_e GL(n, \mathbb{R}) = M_n(\mathbb{R})$ il prodotto di Lie in $T_e G$ coincide con il prodotto di Lie in $T_e GL(n, \mathbb{R})$: quindi $[A, B] = AB - BA$ è il commutatore delle matrici A, B .

3.4.4 L'algebra di Lie $so(n)$ di $SO(n)$. Lo spazio tangente $T_I SO(n, \mathbb{R})$ del gruppo di Lie $SO(n, \mathbb{R})$ si determina usando 1.3.3 e 2.1.8 e ponendo $A = I$:

$$T_I SO(n, \mathbb{R}) = \ker(J_I(F) : M_n(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathrm{Sym}_n(\mathbb{R})), \quad X \longmapsto {}^t X + X,$$

cioè

$$T_I SO(n, \mathbb{R}) = \{ X \in M_n(\mathbb{R}) : {}^t X = -X \} = \mathrm{Alt}_n(\mathbb{R}),$$

lo spazio vettoriale delle matrici $n \times n$ alternanti.

Si noti che per il cammino

$$\gamma : \mathbb{R} \longrightarrow SO(2, \mathbb{R}), \quad \tau \longmapsto \begin{pmatrix} \cos \tau & -\sin \tau \\ \sin \tau & \cos \tau \end{pmatrix}, \quad X := \gamma'(0) = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \in T_I SO(2, \mathbb{R}),$$

e che infatti ${}^t X = -X$.

3.4.5 L'algebra di Lie $sl(n)$ di $SL(n)$. Il gruppo di Lie $SL(n, \mathbb{R}) = \det^{-1}(1)$ è una sottovarietà di $GL(n, \mathbb{R})$ e il suo spazio tangente in $g \in SL(n, \mathbb{R})$ è lo spazio vettoriale (vedi 2.1.8)

$$T_g SL(n, \mathbb{R}) := \ker\left((\mathrm{d}\det)_g : T_g GL(n, \mathbb{R}) \cong M_n(\mathbb{R}) \longrightarrow T_1 \mathbb{R} = \mathbb{R}\right).$$

Per $g = I$, da 1.3.2, la matrice $(\mathrm{d}\det)_I = J_I(\det)$ ha coefficienti $(-1)^{i+j} \det(I_{ij})$, che sono zero se $i \neq j$ e 1 se $i = j$, cioè

$$(\mathrm{d}\det)_I(X) = x_{11} + x_{22} + \dots + x_{nn} =: \mathrm{tr}(X)$$

dove $\mathrm{tr}(X)$ è la traccia della matrice X . Perciò:

$$T_I SL(n, \mathbb{R}) = \{ X \in M_n(\mathbb{R}) : \mathrm{tr}(X) := x_{11} + x_{22} + \dots + x_{nn} = 0 \},$$

cioè l'algebra di Lie di $SL(n, \mathbb{R})$ sono le matrici di $M_n(\mathbb{R})$ con traccia nulla.

3.4.6 Esempio: $\mathfrak{sl}(2)$. L'algebra di Lie del gruppo $SL(2, \mathbb{R})$

$$\mathfrak{sl}(2) := \{W \in M_2(\mathbb{R}) : \text{tr}(W) = 0\}$$

ha una base data da:

$$H := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad X := \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad Y := \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix},$$

e un facile calcolo mostra che i commutatori sono dati da:

$$[X, Y] = -[Y, X] = H, \quad [H, X] = -[X, H] = 2X, \quad [H, Y] = -[Y, H] = -2Y,$$

(cioè $XY - YX = H$ ecc.) e gli altri commutatori sono zero: $[X, X] = [Y, Y] = [H, H] = 0$ perché $[X, X] = -[X, X]$ ecc.

3.5. I gruppi di Lie $SU(2)$ e $SO(3)$.

3.5.1 L'omomorfismo $\phi : SU(2) \rightarrow SO(3)$.

Definiamo uno spazio vettoriale reale V di dimensione 3 nel modo seguente:

$$V := \left\{ M = \begin{pmatrix} ix_1 & x_2 + ix_3 \\ -x_2 + ix_3 & -ix_1 \end{pmatrix} \right\} \cong (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3.$$

(Si può mostrare che $V = T_I SU(2)$, ma questo non serve adesso.)

Definiamo un omomorfismo di gruppi di Lie:

$$\phi : SU(2) \longrightarrow GL(3, \mathbb{R}) \cong GL(V), \quad \phi(A)(M) = AMA^{-1}.$$

L'applicazione \det è una forma quadratica su V :

$$Q : M \longmapsto \det(M) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2.$$

Poiché $\det(A) = 1$, si ha:

$$\det(M) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2, \quad \det(AMA^{-1}) = \det(A) \det(M) \det(A)^{-1} = \det(M).$$

Quindi $\phi(A) \in O(Q) \cong O(3, \mathbb{R})$ per ogni $A \in SU(2, \mathbb{C})$. Poiché $SU(2) \cong S^3$ è connesso e $\phi(1) = I$, si ha allora $\phi(SU(2)) \subset SO(3, \mathbb{R})$ (vedi sezione 3.5.3 per un argomento più elementare).

3.5.2 L'applicazione $\phi : SU(2) \rightarrow SO(3)$ è suriettiva. Prima daremo una dimostrazione veloce, che però richiede tra altro il concetto di spazio topologico connesso e delle sue proprietà; poi daremo una dimostrazione più esplicita nella Sezione 3.5.3.

Prima si verifica che $(d\phi)_g : T_g SU(2) \rightarrow T_{\phi(g)} SO(3)$ è un isomorfismo per ogni $g \in SU(2)$. In realtà, essendo ϕ un omomorfismo, questo segue dal caso $g = e$. Per il Teorema di Dini, ϕ è allora un diffeomorfismo locale in ogni $g \in SU(2)$. In particolare, ϕ è un'applicazione aperta e $\phi(SU(2))$ è aperto in $SO(3)$. D'altra parte, $SU(2)$ è compatto, quindi $\phi(SU(2))$ è compatto nello spazio di Hausdorff $SO(3)$ e perciò $\phi(SU(2))$ è anche chiuso. Essendo $SO(3)$ connesso (si vede, ad esempio, sfruttando il fatto che ogni $h \in SO(3)$ è una rotazione), segue che $\phi(SU(2)) = SO(3)$.

3.5.3 La geometria della mappa ϕ . Per vedere come è fatta $\phi(A)$ per $A \in SU(2)$, scriviamo

$$A = \begin{pmatrix} a_0 + ia_1 & a_2 + ia_3 \\ -a_2 + ia_3 & a_0 - ia_1 \end{pmatrix} = a_0 I + A_0, \quad A_0 := \begin{pmatrix} ia_1 & a_2 + ia_3 \\ -a_2 + ia_3 & -ia_1 \end{pmatrix} \quad (\in V).$$

Visto che $a_0^2 + a_1^2 + a_2^2 + a_3^2 = 1$, si può scrivere A come $A = (\cos \psi)I + (\sin \psi)R$ con

$$R \in S^2 = \left\{ X = \begin{pmatrix} ix_1 & x_2 + ix_3 \\ -x_2 + ix_3 & -ix_1 \end{pmatrix} \in V : x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1 \right\}.$$

È facile verificare che per ogni $R \in S^2$ si ha

$$R \in SU(2), \quad R^2 = -I \quad \text{e} \quad A^{-1} = {}^t \overline{A} = (\cos \psi)I - (\sin \psi)R.$$

Adesso calcoliamo l'immagine di $R \in V$ rispetto all'applicazione $\phi(A)$, dove scriviamo $A = aI + bX$ con $a = \cos \psi$, $b = \sin \psi$ ($a^2 + b^2 = 1$):

$$\phi(A)(R) = ARA^{-1} = (aI + bR)R(aI - bR) = (aR - bI)(aI - bR) = (a^2 + b^2)R = R.$$

Pertanto, $R \in V$ è un vettore unitario invariante per $\phi(A)$.

Ora, consideriamo prima il caso particolare per cui $R = R_1$ è $(1, 0, 0) \in \mathbb{R}^3$ e A è data da

$$A = (\cos \psi)I + (\sin \psi)R_1, \quad R_1 = \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}.$$

Allora $\cos \psi I + \sin \psi R_1 = \text{diag}(e^{i\psi}, e^{-i\psi})$ e $AXA^{-1} = :$

$$= \begin{pmatrix} e^{i\psi} & 0 \\ 0 & e^{-i\psi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ix_1 & x_2 + ix_3 \\ -x_2 + ix_3 & -ix_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{-i\psi} & 0 \\ 0 & e^{i\psi} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ix_1 & e^{2i\psi}(x_2 + ix_3) \\ e^{-2i\psi}(-x_2 + ix_3) & -ix_1 \end{pmatrix}.$$

Sapendo che $e^{2i\psi}(x_2 + ix_3) = ((\cos 2\psi)x_2 - (\sin 2\psi)x_3) + i((\sin 2\psi)x_2 + (\cos 2\psi)x_3)$, troviamo la relazione:

$$\phi(\cos \psi I + \sin \psi R) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos 2\psi & -\sin 2\psi \\ 0 & \sin 2\psi & \cos 2\psi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix},$$

cioè $\phi(\cos \psi I + \sin \psi R_1)$ è una rotazione con angolo 2ψ intorno all'asse x .

Per il caso generale, basta notare che se $R \in S^2 \subset SU(2)$, allora il polinomio caratteristico di R è $\lambda^2 + 1 = 0$. Quindi R ha due autovettori v_{\pm} che possiamo scegliere in modo che $\|v_{\pm}\| = 1$. Visto che $R \in SU(2)$ si ha

$$(v_+, v_-) = (Rv_+, Rv_-) = (iv_+, -iv_-) = i(\overline{-i})(v_+, v_-) = -(v_+, v_-).$$

Di conseguenza, v_+ e v_- sono una base ortonormale di \mathbb{C}^2 . Perciò la matrice $(v_+ : v_-)$ con colonne v_+, v_- è una matrice in $U(2)$. Moltiplicando eventualmente v_+ per un numero complesso $z \in \mathbb{C}$ con $|z| = 1$, otteniamo una matrice $Q \in SU(2)$ le cui colonne sono autovettori di R , cioè si ha:

$$RQ = Q \text{diag}(i, -i) \quad \text{cioè} \quad RQ = QR_1, \quad Q \in SU(2).$$

Visto che ϕ è un omomorfismo, abbiamo allora $\phi(R)\phi(Q) = \phi(Q)\phi(R_1)$. Sia adesso $A = \cos \psi I + \sin \psi R$. Se $\phi(A) \in SO(3)$, risulta che $\phi(A) \in O(3)$ e $\phi(A) = \phi(Q(aI + bR_1)Q)^{-1} = \phi(Q)\phi(aI + bR_1)\phi(Q)^{-1}$, mostrando che $\phi(A)$ e $\phi(aI + bR_1)$ hanno lo stesso determinante. Abbiamo già visto che R è invariante per $\phi(A)$ e quindi l'asse della rotazione $\phi(A)$ è generato

da R . Inoltre, se $v \in \mathbb{R}^3$ è perpendicolare all'asse R di $\phi(A)$, allora l'angolo formato da v e $\phi(A)v$ è determinato dal prodotto scalare

$$(v, \phi(A)v) = (\phi(Q)^{-1}v, \phi(Q)^{-1}\phi(A)v) = (\phi(Q)^{-1}v, \phi(R_1)\phi(Q)^{-1}v).$$

Abbiamo usato che $\phi(Q) \in O(3)$, e quindi quest'angolo è l'angolo tra $\phi(Q)^{-1}v$ e $\phi(R_1)\phi(Q)^{-1}v$ che è ψ . Adesso è facile verificare che $\ker(\phi) = \{\pm I\}$: se $\phi(A) = I$ scriviamo come sopra $A = \cos \psi I + \sin \psi R$ e troviamo che 2ϕ è un multiplo di 2π , quindi $\phi = 0, \pi$ (a meno di multipli di 2π) e quindi $A = \pm I$.

3.6. L'applicazione esponenziale.

3.6.1 L'applicazione esponenziale. Dato $X \in \mathfrak{g}$ con $X \neq 0$, si può mostrare che esiste un unico cammino

$$\gamma = \gamma_X : \mathbb{R} \longrightarrow G, \quad \text{t.c.} \quad \gamma_* = X, \quad \gamma(s+t) = \gamma(s)\gamma(t) \quad (\forall s, t \in \mathbb{R}),$$

cioè γ è omomorfismo di gruppi di Lie, in particolare $\gamma(0) = e$.

L'applicazione esponenziale è definita da:

$$\exp : \mathfrak{g} \longrightarrow G, \quad \exp(tX) := \gamma_X(t),$$

quindi la restrizione di \exp alla retta $\langle X \rangle \subset \mathfrak{g}$ è un omomorfismo per ogni $X \in \mathfrak{g}$. Inoltre, si ha che

$$(d \exp)_0 : T_0 \mathfrak{g} = \mathfrak{g} \longrightarrow T_e G = \mathfrak{g}$$

è l'identità. L'applicazione \exp è l'unica applicazione con queste due proprietà. Se G è connesso, si può mostrare che G è generato da $\exp(U)$, dove $U \subset \mathfrak{g}$ è un intorno aperto di $0 \in \mathfrak{g}$.

Se G è un sottogruppo di Lie di $GL(n, \mathbb{R})$, allora $\mathfrak{g} \subset M(n, \mathbb{R})$ e si ha la formula esplicita:

$$\exp tX = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^k X^k}{k!}, \quad (X \in M(n, \mathbb{R}) = T_e GL(n, \mathbb{R})).$$

Si noti che si ha proprio $\gamma_* := (d/dt) \exp tX|_{t=0} = X$.

In generale, *non* vale $\exp(X+Y) = (\exp X)(\exp Y)$ perché $XY \neq YX$. La formula di Campbell-Baker-Hausdorff dà una formula per $(\exp X)(\exp Y)$ come \exp di una somma di commutatori tra X e Y :

$$(\exp X)(\exp Y) = \exp(X + Y + (1/2)[X, Y] + (1/12)[X, [X, Y]] - (1/12)[Y, [X, Y]] + \dots).$$

Per calcolare \exp si può usare che $\exp(SXS^{-1}) = S(\exp(X))S^{-1}$ (come segue dalla serie per \exp); quindi la forma di Jordan di X determina essenzialmente $\exp(X)$.

Si può mostrare che poiché $(d \exp)_0$ è un isomorfismo, l'immagine della mappa esponenziale contiene un aperto U di G tale che $e \in U$. La formula qui sopra mostra che il prodotto μ in un tale aperto di G è determinato dal prodotto nell'algebra di Lie \mathfrak{g} . Questo ci permette di mostrare che un'algebra di Lie \mathfrak{g} di dimensione finita determina in modo unico un gruppo di Lie G , che è connesso e semplicemente connesso. Queste condizioni su G sono importanti, per esempio l'algebra di Lie $\mathfrak{g} = \mathbb{R}$ (con prodotto banale) è l'algebra di Lie di $\mathbb{R}^* = \mathbb{R} - \{0\}$ (non connesso), di \mathbb{R}/\mathbb{Z} (connesso ma non semplicemente connesso) e di \mathbb{R} (connesso e semplicemente connesso e l'unico tale G con algebra di Lie \mathfrak{g} , a meno di isomorfismo di gruppi di Lie).

3.6.2 Esempi dell'applicazione esponenziale. Si ha:

$$\exp(tX) = \text{diag}(e^{t\lambda_1}, \dots, e^{t\lambda_n}), \quad \text{se } X = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in M(n, \mathbb{R})$$

perché $X^k = \text{diag}(\lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k)$. In particolare, $\det(\exp(tX)) = e^{t(\lambda_1 + \dots + \lambda_n)} = e^{Tr(tX)}$ dove Tr è la traccia. In particolare $Tr(X) = 0$ implica $\exp(tX) \in SL(n, \mathbb{R})$.

Se ${}^tX = -X$, cioè $X \in so(n)$, l'algebra di Lie di $SO(n)$ (vedi 3.4.4), allora ${}^t\exp(X) = \exp({}^tX) = \exp(-X) = (\exp(X))^{-1}$, quindi $\exp(X) \in SO(n)$.

Se $X \in M(n, \mathbb{R})$ è nilpotente, allora $X^N = 0$ per un certo N e quindi $\exp(X) = I + X + X^2/2! + \dots + X^N/N!$, una somma finita. Per esempio,

$$X = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad X^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad X^3 = 0,$$

quindi si ha:

$$\exp(tX) = I + tX + t^2 X^2/2 = \begin{pmatrix} 1 & t & t^2 \\ 0 & 1 & 2t \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Sia (vedi 3.4.4)

$$X = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \in T_I SO(2, \mathbb{R}), \quad \text{si noti: } X^2 = -I, \quad X^{2k} = (-1)^k I, \quad X^{2k+1} = (-1)^k X.$$

L'esponenziale di X è allora

$$\begin{aligned} \exp(tX) &= \sum_n \frac{t^n X^n}{n!} \\ &= \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k t^{2k}}{(2k)!} \right) I + \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k t^{2k+1}}{(2k+1)!} \right) X \\ &= (\cos t)I + (\sin t)X \\ &= \begin{pmatrix} \cos t & -\sin t \\ \sin t & \cos t \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

3.6.3 L'applicazione esponenziale per $SO(3)$. Sia $A \in T_I SO(3)$ una matrice antisimmetrica reale della forma

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -c & b \\ c & 0 & -a \\ -b & a & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{con } a^2 + b^2 + c^2 = 1.$$

Si noti che

$$A^2 = \begin{pmatrix} -c^2 - b^2 & ba & ac \\ ba & -c^2 - a^2 & cb \\ ac & bc & -b^2 - a^2 \end{pmatrix}, \quad \text{e che } A^3 = -A.$$

Quindi si ha: $A^4 = AA^3 = -A^2$, $A^5 = AA^4 = -A^3 = A$, ... e in generale:

$$A^{4k+1} = A, \quad A^{4k+3} = -A, \quad A^{4k+2} = A^2, \quad A^{4k} = -A^2, \quad k \geq 1.$$

L'esponenziale di A è dato da

$$\begin{aligned}\exp(tA) &= \sum_n \frac{t^n A^n}{n!} \\ &= I + \left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1} t^{2k+1}}{(2k+1)!} \right) A + \left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1} t^{2k}}{(2k)!} \right) A^2 \\ &= I + (\sin t)A + (1 - \cos t)A^2.\end{aligned}$$

Sia $v := (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$, allora si verifica che $Av = 0$ (più in generale, per ogni $x \in \mathbb{R}^3$ si ha $Ax = v \times x$, il prodotto vettoriale). Perciò $\exp(tA)v = (I + (\sin t)A + (1 - \cos t)A^2)v = v$. Visto che $\exp(tA) \in SO(3)$, segue che $\exp(tA)$ induce una rotazione nel piano v^\perp . Gli autovalori di $\exp(tA)$ sono allora $1, \cos \phi \pm i \sin \phi$ dove ϕ è l'angolo della rotazione. La somma dei autovalori di $\exp(tA)$ è quindi $1 + 2 \cos \phi$, d'altra parte è anche

$$Tr(\exp(tA)) = Tr(I) + (\sin t)Tr(A) + (1 - \cos t)Tr(A^2) = 3 + 0 + (1 - \cos t)(-2) = 1 + 2 \cos t$$

quindi $\phi = \pm t$, dove abbiamo usato che $Tr(A^2) = -2(a^2 + b^2 + c^2) = -2$.

4. FORME DIFFERENZIALI.

4.1. Algebra multilineare.

4.1.1 Le k -forme alternanti. Sia V uno spazio vettoriale su \mathbb{R} di $\dim V = n$. Una k -forma alternante su V è una mappa

$$f : \underbrace{V \times V \times \dots \times V}_k \longrightarrow \mathbb{R}$$

che è lineare in ogni variabile tale che

$$f(v_1, v_2, \dots, v_k) = 0 \quad \text{se} \quad v_i = v_j \quad \text{con} \quad i \neq j.$$

Si mostra che l'ultima proprietà è equivalente a

$$f(v_1, v_2, \dots, v_k) = \epsilon(\sigma) f(v_{\sigma(1)}, v_{\sigma(2)}, \dots, v_{\sigma(k)}),$$

per ogni permutazione σ , dove $\epsilon(\sigma) \in \{1, -1\}$ è il segno della permutazione.

L'insieme delle k -forme alternanti su V , scritto $Alt^k(V)$, è uno spazio vettoriale su \mathbb{R} con operazioni

$$(\lambda f + \mu g)(v_1, \dots, v_k) = \lambda f(v_1, \dots, v_k) + \mu g(v_1, \dots, v_k) \quad (f, g \in Alt^k(V), \lambda, \mu \in \mathbb{R}).$$

Si pone $Alt^0(V) = \mathbb{R}$ e si noti che $Alt^1(V) = V^*$, lo spazio duale di V .

Si può mostrare che esiste un prodotto, detto prodotto esterno, cioè una mappa bilineare

$$\wedge : Alt^r(V) \times Alt^s(V) \longrightarrow Alt^{r+s}(V), \quad (f, g) \longmapsto f \wedge g,$$

tale che

$$f \wedge g = (-1)^{rs} g \wedge f, \quad f \wedge (g \wedge h) = (f \wedge g) \wedge h.$$

In più, se $f_1, \dots, f_k \in Alt^1(V) = V^*$ e $v_1, \dots, v_k \in V$ allora la k -forma $f_1 \wedge f_2 \wedge \dots \wedge f_k \in Alt^k(V)$ è data da

$$(f_1 \wedge f_2 \wedge \dots \wedge f_k)(v_1, v_2, \dots, v_k) = \det(f_i(v_j)),$$

dove si prende il determinante della matrice $k \times k$ con coefficienti $f_i(v_j) \in \mathbb{R}$.

Se $\epsilon_1, \dots, \epsilon_n$ è una base di V^* , allora si mostra che gli

$$\epsilon_I := \epsilon_{i_1} \wedge \epsilon_{i_2} \wedge \dots \wedge \epsilon_{i_k}, \quad I = \{i_1, i_2, \dots, i_k\}, \quad 1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$$

sono una base di $\text{Alt}^k(V)$. In particolare $\dim \text{Alt}^k(V) = \binom{n}{k}$, il coefficiente binomiale. Per questo motivo si dice che $\text{Alt}^k(V)$ è il k -esimo prodotto esterno di V^* ,

$$\wedge^k V^* := \text{Alt}^k(V).$$

4.2. Le k -forme differenziali.

4.2.1 Il differenziale di una funzione liscia. Sia $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione liscia. Per $p \in M$, il suo differenziale è una applicazione lineare

$$(df)_p : T_p M \longrightarrow T_{f(p)} \mathbb{R} = \mathbb{R}, \quad \text{quindi} \quad (df)_p \in T_p^* M := \text{Hom}(T_p M, \mathbb{R}).$$

Qui sfruttiamo l'isomorfismo $T_{f(p)} \mathbb{R} \cong \mathbb{R}$ di 2.1.4 che manda $w := cd/dt$ in c . Si noti che $w(t) = c \cdot 1 = c$, ottenendo il risultato importante:

$$(df)_p(v) = v(f).$$

Infatti, si ha $(df)_p(v) = cd/dt$ con

$$c = (df)_p(v)(t) = v(t \circ f) = v(f),$$

essendo $t : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ l'identità.

Il duale $T_p^* M := (T_p M)^*$ dello spazio tangente $T_p M$ è detto spazio cotangente. Ogni $f \in \mathcal{C}^\infty(M, p)$ definisce allora un elemento $(df)_p \in T_p^* M$.

Sia $(U, x = (x_1, \dots, x_m))$ una carta di M con $p \in U$; allora i $(\partial/\partial x_i)|_p$ sono una base di $T_p M$. Per $f \in \mathcal{C}^\infty(M, p)$ si ha (dove abbiamo introdotto una notazione più comoda):

$$(df)_p \left(\left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right) |_p \right) = \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right) |_p (f) =: \frac{\partial f}{\partial x_i}(p).$$

Inoltre, ci sono i differenziali $(dx_i)_p$ nello spazio duale $T_p^* M$. Poiché

$$(dx_i)_p \left(\left(\frac{\partial}{\partial x_j} \right) |_p \right) = \frac{\partial x_j}{\partial x_i}(p) = \delta_{ij},$$

i $(dx_i)_p \in T_p^* M$ definiscono la base duale di $T_p^* M$.

L'elemento $(df)_p \in T_p^* M$ è la seguente combinazione lineare dei $(dx_i)_p$:

$$(df)_p = \sum_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(p) (dx_i)_p,$$

come si verifica facilmente valutando entrambi i membri sui vettori tangenti $(\partial/\partial x_j)|_p$ per $j = 1, \dots, n$.

4.2.2 Il fibrato delle k -forme. Sia M una varietà differenziabile di dimensione m . Per $p \in M$ abbiamo definito lo spazio cotangente $T_p^* M = \text{Hom}(T_p M, \mathbb{R})$ e il suo k -esimo prodotto

esterno $\wedge^k T_p^* M$, uno spazio vettoriale di dimensione $\binom{m}{k}$. Similmente alla definizione del fibrato tangente si può definire una varietà differenziabile, il fibrato delle k -forme,

$$\wedge^k(M) := \coprod_{p \in M} \wedge^k T_p^* M, \quad \pi : \wedge^k(M) \longrightarrow M,$$

dove π è un'applicazione liscia tale che $\pi(\wedge^k T_p^* M) = p$. Definiamo inoltre $\wedge^0(M) = M \times \mathbb{R}$.

Una k -forma differenziale su un aperto V di M è un'applicazione liscia

$$\omega : V \longrightarrow \wedge^k(V) := \pi^{-1}(V) \quad (\subset \wedge^k(M))$$

tale che $\pi \circ \omega = id_V$, cioè, per ogni $p \in V$ si ha che $\omega(p) \in \pi^{-1}(p) = \wedge^k T_p^* M$. Se $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$ è una carta di M con $U \subset V$, i differenziali $(dx_i)_p$ sono una base di $T_p^* M$, quindi

$$\omega(p) = \sum_{I, \#I=k} a_I(p) dx_I \quad (\in \wedge^k T_p^* M).$$

La forma differenziale ω è liscia se, e solo se, le funzioni a_I sono lisce. Una 0-forma è semplicemente una funzione liscia $f : V \rightarrow \mathbb{R}$.

L'insieme delle k -forme differenziali su V si denota con $\mathcal{E}^k(V)$ e si ha $\mathcal{E}^0(V) = \mathcal{C}^\infty(V)$. Per $f, g \in \mathcal{C}^\infty(V)$ e $\omega, \theta \in \mathcal{E}^k(V)$ si definisce una k -forma nel modo seguente:

$$(f\omega + g\theta)(p) = f(p)\omega(p) + g(p)\theta(p) \quad (\in \wedge^k T_p^* M).$$

Data una 1-forma $\omega \in \mathcal{E}^1(M)$ e un campo vettoriale $X \in \mathcal{X}(M)$ si definisce una funzione liscia $\omega(X) \in \mathcal{C}^\infty(M)$ tramite $\omega(X)(p) := \omega(p)(X(p))$. Più in generale, una k -forma $\omega \in \mathcal{E}^k(M)$ e k campi vettoriali $X_1, \dots, X_k \in \mathcal{X}(M)$ definiscono una funzione liscia $\omega(X_1, \dots, X_k)$, localmente tramite $\omega(X_1, \dots, X_k) = \sum a_I(dx_I(X_1, \dots, X_k))$:

$$\omega(X_1, \dots, X_k) \in \mathcal{C}^\infty(M) \quad \text{con} \quad (dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k})(X_1, \dots, X_k) = \det(A), \quad A = (dx_{i_a}(X_b)),$$

dove $1 \leq a, b \leq k$ (vedi 4.1.1). In particolare:

$$(\omega \wedge \theta)(X, Y) = \omega(X)\theta(Y) - \omega(Y)\theta(X) \quad (\omega, \theta \in \mathcal{E}^1(V), \quad X, Y \in \mathcal{X}(V)),$$

che nel caso $\omega = df$ e $\theta = dg$ con $f, g \in \mathcal{C}^\infty(V)$ diventa

$$((df) \wedge (dg))(X, Y) = X(f)Y(g) - Y(f)X(g),$$

perché $(df)_p(X_p) = X_p(f)$.

4.2.3 La derivata esterna. Sia V un aperto di una varietà M . Per $f \in \mathcal{C}^\infty(V) = \mathcal{E}^0(V)$ e $p \in V$ abbiamo definito il differenziale $(df)_p \in T_p^* M$. In questo modo otteniamo un'applicazione

$$d = d^0 : \mathcal{E}^0(V) \longrightarrow \mathcal{E}^1(V), \quad (d^0 f)(p) = (df)_p \quad (\in T_p^* M).$$

Si può mostrare che per ogni $k \geq 0$ esiste un'unica applicazione

$$d^k : \mathcal{E}^k(V) \longrightarrow \mathcal{E}^{k+1}(V)$$

tale che:

- (1) $d^0 = d$,
- (2) d^k è \mathbb{R} -lineare,
- (3) $d^k(\omega \wedge \theta) = (d^a \omega) \wedge \theta + (-1)^a \omega \wedge (d^b \theta)$ per $\omega \in \mathcal{E}^a(V)$, $\theta \in \mathcal{E}^b(V)$ e $k = a + b$,
- (4) $d^{k+1} \circ d^k = 0$.

L'unicità di d^k implica che per $\omega \in \mathcal{E}^k(V)$ e $U \subset V$ un aperto si ha: $d^k(\omega)|_U = d^k(\omega|_U)$, dove $\omega|_U \in \mathcal{E}^k(U)$ e le derivate d^k sono rispettivamente su $\mathcal{E}^k(V)$ e $\mathcal{E}^k(U)$. Questo permette di calcolare la derivata esterna su carte locali.

Sia $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$ una carta di M con $U \subset V$, e sia

$$\omega = \sum_{I, \#I=k} a_I dx_I \quad (\in \mathcal{E}^k(U)),$$

con $a_I \in \mathcal{C}^\infty(U) = \mathcal{E}^0(U)$. Per calcolare $d^k \omega$ sfruttiamo prima il fatto che d^k è \mathbb{R} -lineare

$$d^k \omega = d^k \left(\sum_{I, \#I=k} a_I dx_I \right) = \sum_{I, \#I=k} d^k(a_I dx_I).$$

Applichiamo (3) con $a = 0, b = k$:

$$d^k(a_I dx_I) = (d^0 a_I) \wedge dx_I + a_I d^k(dx_I).$$

Poi, mostriamo che $d^k(dx_I) = 0$, usando ancora (3), con $a = 1, b = k - 1$:

$$\begin{aligned} d^k(dx_I) &= d^k(d^0 x_{i_1} \wedge d^0 x_{i_2} \wedge \dots \wedge d^0 x_{i_k}) \\ &= (d^1 d^0 x_{i_1}) \wedge d^0 x_{i_2} \wedge \dots \wedge d^0 x_{i_k} - d^0 x_{i_1} \wedge d^{k-1}(d^0 x_{i_2} \wedge \dots \wedge d^0 x_{i_k}) \end{aligned}$$

Per (4), $d^1 d^0 = 0$. Usando (3) $(k-1)$ -volte si trova che $d^{k-1}(d^0 x_{i_2} \wedge \dots \wedge d^0 x_{i_k}) = 0$. Si ottiene così:

$$d^k \omega = d^k \left(\sum_{I, \#I=k} a_I dx_I \right) = \sum_{I, \#I=k} (da_I) \wedge dx_I.$$

4.2.4 Una formula di Cartan. Una formula di Cartan permette di determinare comodamente il calcolo della derivata esterna di una forma differenziale. Sia ω una 1-forma su M e $X, Y \in \mathcal{X}(M)$ due campi vettoriali. Allora vale la seguente *formula di Cartan*:

$$(d\omega)(X, Y) = X(\omega(Y)) - Y(\omega(X)) - \omega([X, Y]).$$

La dimostrazione si ottiene direttamente in carte locali, valutando entrambi i membri e osservando che coincidono. Si noti che se la formula vale per $\omega = \omega_1, \omega_2$, allora vale anche per $\omega = \omega_1 + \omega_2$; quindi basta verificarla nel caso $\omega = f dx_k$ con $f \in \mathcal{C}^\infty(M)$. In particolare, si ha:

$$d\omega = d(f dx_k) = (df) \wedge (dx_k).$$

Per campi $X = \sum_i X_i \partial / \partial x_i$: $Y = \sum_j Y_j \partial / \partial x_j$ si ha

$$(d\omega)(X, Y) = (df)(X)(dx_k)(Y) - (df)(Y)(dx_k)(X) = X(f)Y_k - Y(f)X_k.$$

D'altra parte, usando la regola di Leibniz per campi vettoriali:

$$X(\omega(Y)) = X(fY_k) = X(f)Y_k + fY(X_k), \quad Y(\omega(X)) = Y(f)X_k + fY(X_k)$$

e, usando la formula per le parentesi di Lie, si trova $\omega([X, Y]) =$

$$= (f dx_k) \left(\sum_i \left(\sum_j X_j \frac{\partial Y_i}{\partial x_j} - Y_j \frac{\partial X_i}{\partial x_j} \right) \frac{\partial}{\partial x_i} \right) = f \sum_j X_j \frac{\partial Y_k}{\partial x_j} - Y_j \frac{\partial X_k}{\partial x_j} = fX(Y_k) - fY(X_k),$$

da cui vale la formula di Cartan.

4.2.5 Il pull-back di forme differenziali. Sia $f : M \rightarrow N$ un'applicazione liscia tra varietà differenziabili. Allora f definisce un'applicazione lineare, il pull-back,

$$f^* : \mathcal{E}^k(N) \longrightarrow \mathcal{E}^k(M), \quad (f^*\theta)(X_1, \dots, X_k) := \theta((df)X_1, \dots, (df)X_k),$$

dove $\theta \in \mathcal{E}^k(N)$ e $X_1, \dots, X_k \in \mathcal{X}(M)$.

Si può mostrare che la derivata esterna è compatibile con il pull-back e il prodotto esterno ' \wedge ', cioè:

$$f^*(d\theta) = d(f^*\theta), \quad f^*(\omega \wedge \theta) = (f^*\omega) \wedge (f^*\theta).$$

Consideriamo per esempio il caso in cui $\theta = g$ sia una 0-forma, cioè $g \in \mathcal{E}^0(N)$ è una funzione liscia su N . Allora $f^*g = g \circ f$ e per ogni $p \in M$ e ogni $v \in T_pM$ si ha:

$$(df^*g)_p(v) = (dg \circ f)_p(v) = (dg)_{f(p)}((df)_p(v)) = (f^*(dg))_p(v),$$

quindi vale $f^*(d\theta) = d(f^*\theta)$ per 0-forme θ .

4.2.6 Forme differenziali su \mathbb{R}^3 . Sia $M = \mathbb{R}^3$ e sia $f \in \mathcal{E}^0(\mathbb{R}^3)$, cioè $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ sia una funzione liscia. Allora

$$df = \sum_{i=1}^3 \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i. \quad \text{Si ricordi} \quad \text{grad}(f) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \frac{\partial f}{\partial x_3} \right).$$

Quindi d^0 e grad coincidono, se identifichiamo 1-forme con campi vettoriali in modo ovvio:

$$\mathcal{E}^1(\mathbb{R}^3) \xrightarrow{\cong} \mathcal{X}(\mathbb{R}^3), \quad f dx_1 + g dx_2 + h dx_3 \longmapsto (f, g, h).$$

Sia $\omega \in \mathcal{E}^1(\mathbb{R}^3)$, diciamo $\omega = g dx_1 + h dx_2 + k dx_3$ con $g, h, k \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3)$. Dunque si ha, con $g_i = \partial g / \partial x_i$ ecc.:

$$\begin{aligned} d^1\omega &= d^1(g dx_1 + h dx_2 + k dx_3) \\ &= (g_1 dx_1 + g_2 dx_2 + g_3 dx_3) \wedge dx_1 + \dots + (k_1 dx_1 + k_2 dx_2 + k_3 dx_3) \wedge dx_3 \\ &= (h_1 - g_2) dx_1 \wedge dx_2 + (k_1 - g_3) dx_1 \wedge dx_3 + (k_2 - h_3) dx_2 \wedge dx_3 \end{aligned}$$

dove abbiamo usato $dx_i \wedge dx_j = -dx_j \wedge dx_i$. Adesso identifichiamo 2-forme con campi vettoriali nel modo seguente

$$\mathcal{E}^2(\mathbb{R}^3) \xrightarrow{\cong} \mathcal{X}(\mathbb{R}^3), \quad p dx_1 \wedge dx_2 + q dx_1 \wedge dx_3 + r dx_2 \wedge dx_3 \longmapsto (q, -p, r).$$

Allora il d^1 su 1-forme coincide con l'operatore rot su campi vettoriali:

$$\text{rot} \begin{pmatrix} g \\ h \\ k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} k_2 - h_3 \\ -(k_1 - g_3) \\ h_1 - g_2 \end{pmatrix}.$$

In più, $d^1 d^0 = 0$ corrisponde al fatto che $\text{rot}(\text{grad}(f)) = 0$ per ogni $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3)$.

Sia $\theta \in \mathcal{E}^2(\mathbb{R}^3)$, diciamo $\theta = p dx_1 \wedge dx_2 + q dx_1 \wedge dx_3 + r dx_2 \wedge dx_3$ con $p, q, r \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3)$. Si ha:

$$\begin{aligned} d^2\theta &= d^2(p dx_1 \wedge dx_2 + q dx_1 \wedge dx_3 + r dx_2 \wedge dx_3) \\ &= (p_1 dx_1 + p_2 dx_2 + p_3 dx_3) \wedge dx_1 \wedge dx_2 + \dots + (r_1 dx_1 + r_2 dx_2 + r_3 dx_3) \wedge dx_2 \wedge dx_3 \\ &= (p_3 - q_2 + r_1) dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3. \end{aligned}$$

Se identifichiamo le 3-forme con le funzioni lisce nel modo seguente

$$\mathcal{E}^3(\mathbb{R}^3) \xrightarrow{\cong} \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3), \quad f dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3 \longmapsto f,$$

allora, poiché θ corrisponde al campo $(r, -q, p)$ e

$$\operatorname{div}(r, -q, p) = r_1 - q_2 + p_3,$$

il d^2 su 2-forme coincide con l'operatore div su campi vettoriali e $d^2d^1 = 0$ corrisponde al fatto che $\operatorname{div}(\operatorname{rot}(f, g, h)) = 0$ per ogni $f, g, h \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3)$.

Usando le corrispondenze qui sopra, otteniamo allora il diagramma

$$\begin{array}{ccccccc} \mathcal{E}^0(\mathbb{R}^3) & \xrightarrow{d^0} & \mathcal{E}^1(\mathbb{R}^3) & \xrightarrow{d^1} & \mathcal{E}^2(\mathbb{R}^3) & \xrightarrow{d^2} & \mathcal{E}^3(\mathbb{R}^3) \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3) & \xrightarrow{\operatorname{grad}} & \mathcal{X}(\mathbb{R}^3) & \xrightarrow{\operatorname{rot}} & \mathcal{X}(\mathbb{R}^3) & \xrightarrow{\operatorname{div}} & \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3) \end{array}$$

dove le applicazioni verticali sono come sopra.

4.3. Il fibrato cotangente di un gruppo di Lie e l'equazione di Maurer-Cartan.

4.3.1 La 1-forma canonica su G . Sia G un gruppo di Lie, TG il suo fibrato tangente e T^*G il suo fibrato cotangente. Abbiamo visto nella Sezione 3.3.2 che $TG \cong G \times T_eG$ è un fibrato banale:

$$\tau : G \times T_eG \xrightarrow{\cong} TG, \quad (g, v) \mapsto (dL_g)_e v.$$

Questo permette di definire una 1-forma canonica Θ su G a valori in $T_eG = \mathfrak{g}$ (invece di \mathbb{R}), cioè, per ogni $g \in G$ una mappa naturale

$$\Theta_g : T_gG \longrightarrow T_eG, \quad w \mapsto \Theta_g(w) = v \quad \text{se } w = (dL_g)_e v.$$

Quindi la mappa lineare $\Theta_g : T_gG \rightarrow T_eG$ è semplicemente la proiezione sul secondo fattore in $TG = G \times T_eG$. Visto che $v = (dL_g)_e^{-1}w = (dL_{g^{-1}})_g w$, possiamo definire Θ anche tramite la formula (vedi [N1], (4.8.1)):

$$\Theta_g(w) = (dL_{g^{-1}})_g w, \quad (w \in T_gG).$$

La 1-forma Θ è invariante a sinistra:

$$(L_g)^* \Theta = \Theta$$

perché per ogni $h \in G$ e ogni vettore tangente $X_h \in T_hG$ si ha:

$$((L_g)^* \Theta)_h(X_h) = \Theta_{gh}((dL_g)_h X_h) = (dL_{(gh)^{-1}})_{gh}((dL_g)_h X_h) = (dL_{h^{-1}})_h X_h = \Theta_h(X_h).$$

Qui abbiamo usato che $L_{(gh)^{-1}} = L_{h^{-1}g^{-1}}$, e quindi $dL_{(gh)^{-1}} = dL_{h^{-1}}dL_{g^{-1}}$.

Se $X \in \Gamma(TG)$ è un campo vettoriale su G , allora $\Theta(X)$ è una funzione su G a valori in T_eG :

$$\Theta(X) : G \longrightarrow T_eG, \quad (\Theta(X))(g) := \Theta_g(X_g).$$

Se $X = X^v$ è un campo invariante a sinistra, allora $X_g^v = (g, X) \in G \times T_eG$ e perciò $\Theta_g(X_g^v) = v$ per ogni $g \in G$. In questo caso, la funzione $\Theta(X^v) = v$ è costante, con valore $v \in T_eG$.

4.3.2 L'equazione di Maurer-Cartan. Data una 1-forma Ω su G con valori in $T_e G$, si può definire la sua derivata esterna, una 2-forma su G con valori in $T_e G$ nel modo seguente. Sia e_1, \dots, e_n una base di $T_e G$. Per $g \in G$ e $w \in T_g G$ si può scrivere $\Omega_g(w) \in T_e G$ in componenti:

$$\Omega_g(w) = \sum_{i=1}^n (\Omega_i)_g(w) e_i, \quad ((\Omega_i)_g(w) \in \mathbb{R}).$$

È facile verificare che per ogni $g \in G$ l'applicazione $T_g G \rightarrow \mathbb{R}$, $w \mapsto (\Omega_i)_g(w)$ è lineare e dipende in modo liscio da g , quindi ogni Ω_i è una 1-forma liscia su G (a valori in \mathbb{R}). Si scrive $\Omega = \sum_i \Omega_i e_i$. La derivata esterna di Ω è adesso la combinazione lineare delle 2-forme $d\Omega_i$:

$$d\Omega := \sum_{i=1}^n (d\Omega_i) e_i.$$

Se X, Y sono campi vettoriali su G , allora per ogni $g \in G$ otteniamo $\Omega_g(X_g), \Omega_g(Y_g) \in T_e G$ e quindi otteniamo due funzioni lisce su G a valori in $T_e G$, cioè

$$\Omega(X) = \sum_{i=1}^n \Omega_i(X) e_i, \quad \Omega(Y) = \sum_{i=1}^n \Omega_i(Y) e_i.$$

Possiamo applicare i campi Y, X rispettivamente a queste funzioni e ottenere nuove funzioni nel modo seguente:

$$Y(\Omega(X)) = \sum_{i=1}^n Y(\Omega_i(X)) e_i, \quad X(\Omega(Y)) = \sum_{i=1}^n X(\Omega_i(Y)) e_i.$$

Poiché queste operazioni sono fatte sulle componenti, vale la formula di Cartan (vedi 4.2.4 per una formula simile):

$$(d\Omega)(X, Y) = X(\Omega(Y)) - Y(\Omega(X)) - \Omega([X, Y]) \quad (X, Y \in \Gamma(TG)).$$

Il prodotto esterno di due 1-forme Ω, Ψ su G a valori in $T_e G$ è la 2-forma su G a valori in $T_e G$ definita da:

$$(\Omega \wedge \Psi)(X, Y) := [\Omega(X), \Psi(Y)] - [\Omega(Y), \Psi(X)],$$

dove $[-, -]$ è il commutatore su $T_e G$ (vedi [N1], Lemma 4.10.5).

Con queste definizioni è facile dimostrare l'equazione di Maurer-Cartan per la 1-forma canonica Θ (definito in Sezione 4.3.1):

$$d\Theta + \frac{1}{2} \Theta \wedge \Theta = 0.$$

Infatti, basta dimostrarla per campi di vettori X, Y invarianti a sinistra. Se $X = X^v$ e $Y = X^w$ con $v, w \in T_e G$, allora $\Theta(X^v) = v$ e $\Theta(X^w) = w$, che sono costanti, e perciò $X^v(\Theta(X^w)) = 0 = X^w(\Theta(X^v))$. Di conseguenza, si ha:

$$(d\Theta)(X^v, X^w) = 0 - 0 - \Theta([X^v, X^w]) = -\Theta(X^{[v, w]}) = -[v, w].$$

D'altra parte, vale la seguente catena di uguaglianze:

$$\frac{1}{2}(\Theta \wedge \Theta)(X^v, X^w) = \frac{1}{2}([\Theta(X^v), \Theta(X^w)] - [\Theta(X^w), \Theta(X^v)]) = \frac{1}{2}([v, w] - [w, v]) = [v, w],$$

da cui segue l'equazione di Maurer-Cartan.

5. FIBRATI PRINCIPALI E CONNESSIONI

5.1. Fibrati principali.

5.1.1 L'azione di un gruppo di Lie su una varietà. Sia P una varietà liscia e sia G un gruppo di Lie. Un'azione a destra di G su P è un'azione liscia

$$\sigma : P \times G \longrightarrow P, \quad (p, g) \longmapsto pg := \sigma(p, g)$$

tale che

- (1) $pe = p$ per ogni $p \in P$, dove e è l'elemento neutro di G ;
- (2) $(pg)h = p(gh)$ per ogni $p \in P$ e ogni $g, h \in G$.

In particolare $p = pe = p(gg^{-1}) = (pg)g^{-1}$. Per ogni $g \in G$, la restrizione di R_g di σ , definita nel modo seguente:

$$R_g := \sigma|_{P \times \{g\}} : P \longrightarrow P, \quad p \longmapsto pg,$$

ha inversa $R_{g^{-1}}$. Essendo σ liscia, anche R_g è liscia e quindi è un diffeomorfismo.

Un'azione σ è detta libera se $pg = p$ implica $g = e$, cioè se $g \neq e$ allora $pg \neq p$. Un'azione σ è detta transitiva se dato $p, q \in P$ esiste un $g \in G$ tale che $pg = q$.

Un esempio di un'azione a destra è dato da $\sigma = \mu : G \times G \rightarrow G$, il prodotto del gruppo G , dove $P = G$. Quest'azione è libera e transitiva. Un altro esempio è dato da $G = SL(n, \mathbb{R})$ che agisce su $P = \mathbb{R}^n$ per $xA := A^{-1}x$, l'inversa serve per avere

$$x(AB) = (AB)^{-1}x = (B^{-1}A^{-1})x = B^{-1}(A^{-1}x) = (xA)B.$$

Quest'azione non è libera ($0A = 0$ per ogni $A \in G$) e non è transitiva: se $x \neq 0$ non esiste un $A \in G$ tale che $0A = x$.

5.1.2 Definizione di fibrato principale. Sia M una varietà liscia e G un gruppo di Lie. Un fibrato principale su M con gruppo G è dato da una varietà P con proiezione liscia (suriettiva) π e da un'azione a destra σ :

$$\pi : P \longrightarrow M, \quad \sigma : P \times G \longrightarrow P$$

tale che:

- (1) G agisce liberamente su P ;
- (2) G preserva le fibre $P_x := \pi^{-1}(x)$ di π : $\pi(pg) = \pi(p)$ per ogni $p \in P$ e $g \in G$, e G è transitivo su ogni fibra di π ;
- (3) $\pi : P \rightarrow M$ è localmente banale, cioè per ogni $x \in M$ esiste un intorno U di x e esiste un diffeomorfismo

$$\Psi : P_U := \pi^{-1}(U) \longrightarrow U \times G,$$

che preserva le fibre: $\Psi(p) = (\pi(p), \psi(p))$ per un'applicazione $\psi : P \rightarrow G$. Inoltre, si richiede che $\Psi(pg) = (\pi(p), \psi(pg))$ sia uguale a $(\pi(p), \psi(p)g)$, dove il prodotto $\psi(p)g$ è un elemento di G .

5.1.3 Esempi di fibrati principali. Un esempio facile di un fibrato principale è il fibrato banale (o prodotto):

$$\pi : P = M \times G \longrightarrow M, \quad (x, g) \longmapsto x.$$

L'azione di G su P è data da $(x, g)h := (x, gh)$.

Il fibrato di Hopf, vedi Sezione 5.3, è un fibrato principale $\pi : S^3 \rightarrow S^2$ con gruppo di Lie $G = U(1) \cong S^1$. Usando per esempio la coomologia di de Rham, oppure il gruppo fondamentale, si può mostrare che $S^3 \not\cong S^2 \times S^1$ e quindi questo fibrato non è banale.

5.1.4 I campi fondamentali su un fibrato principale. Sia $\pi : P \rightarrow M$ un fibrato principale su una varietà liscia M con gruppo di Lie G . Per $v \in T_e G$ definiamo un campo vettoriale v^\sharp , detto fondamentale, su P nel modo seguente. Sia γ un cammino in G che rappresenta v . In altri termini, $\gamma(0) = e$, $\gamma'(0) := \gamma_* = v$; ad esempio $\gamma(t) = \exp(tv)$. Per ogni $p \in P$ otteniamo un cammino $\gamma_p(t) := p\gamma(t)$ in P e definiamo $(v^\sharp)_p := \gamma'_p(0)$ in $T_p P$.

Un altro modo per ottenere lo stesso campo è di definire, per $p \in P$, un'applicazione liscia

$$\sigma_p : G \longrightarrow P, \quad g \longmapsto pg.$$

In virtù della definizione del differenziale (vedi 2.1.5), si ha:

$$(\mathrm{d}\sigma_p)_e : T_e G \longrightarrow T_p P, \quad v = \gamma_* \longmapsto (v^\sharp)_p = (\mathrm{d}\sigma_p)_e(\gamma_*) = (\sigma_p \circ \gamma)_*,$$

perché $(\sigma_p \circ \gamma)(t) = p\gamma(t)$ rappresenta $(v^\sharp)_p$.

Da questa descrizione del campo fondamentale v^\sharp , con $v = \gamma_* \in T_e G$, segue:

$$(v^\sharp)_{pg} = (\sigma_{pg} \circ \gamma)_* = (\sigma_p \circ g\gamma)_* = (\mathrm{d}\sigma_p)_g(\mathrm{d}L_g)_e \gamma_* = (\mathrm{d}\sigma_p)_g(X^v)_g.$$

Ciò mostra come il campo invariante a sinistra X^v su G e il campo v^\sharp siano correlati tramite la mappa σ_p :

$$(v^\sharp)_{\sigma_p(g)} = (\mathrm{d}\sigma_p)_g(X^v)_g, \quad \text{cioè} \quad v^\sharp = (\mathrm{d}\sigma_p)X^v.$$

In particolare, vale per ogni $p \in P$ (vedi 2.2.3 e 3.3.5):

$$([v, w]^\sharp)_p = (\mathrm{d}\sigma_p)_e(X^{[v, w]})_e = (\mathrm{d}\sigma_p)_e[X^v, X^w]_e = [(\mathrm{d}\sigma_p)X^v, (\mathrm{d}\sigma_p)X^w]_p = [v^\sharp, w^\sharp]_p.$$

5.1.5 L'azione di G su un campo fondamentale. Vogliamo ora dimostrare che

$$(\mathrm{d}R_g)_p(v^\sharp)_p = (\mathrm{d}Ad_{g^{-1}}(v)^\sharp)_{pg},$$

dove, per $g \in G$ e $v \in T_e G$ si definisce

$$\mathrm{d}Ad_g(v) := gvg^{-1}$$

(dove $G \subset GL(n, \mathbb{R})$ e $T_e G \subset T_I GL(n, \mathbb{R}) = M_n(\mathbb{R})$).

Dato che $R_g(pg^{-1}) = p$, basta dimostrare che

$$(\mathrm{d}R_g)_{pg^{-1}}(v^\sharp)_{pg^{-1}} = (\mathrm{d}Ad_{g^{-1}}(v)^\sharp)_p.$$

Per definizione si ha $v_{pg^{-1}}^\# = \beta'(0)$, dove $\beta(t) = (pg^{-1})\exp(tv) = p(g^{-1}\exp(tv))$. Si noti che non c'è bisogno che β sia espresso mediante l'esponenziale, ma può essere un cammino qualsiasi purché $v_{pg^{-1}}^\# = \beta'(0)$. Risulta quindi che $(dR_g)_{pg^{-1}}(v^\#)_{pg^{-1}} = (R_g \cdot \beta)'(0)$.

D'altra parte, si ha

$$(R_g \cdot \beta)(t) = R_g(\beta(t)) = \beta(t)g = p(g^{-1}\exp(tv)g) = p(\exp(t(g^{-1}vg))) = p(\exp(tAd_{g^{-1}}(v)));$$

per definizione si ha che $(R_g \cdot \beta)'(0) = (Ad_{g^{-1}}(v)^\#)_p$.

5.2. Connessioni su fibrati principali.

5.2.1 Definizione di connessione su un fibrato principale. Sia $\pi : P \rightarrow M$ un fibrato principale su una varietà liscia M con gruppo di Lie G . Per ogni $p \in P$, lo spazio tangente T_pP di P in p ha un sottospazio canonico, detto sottospazio verticale:

$$\text{Vert}_p := \ker((d\pi)_p : T_pP \longrightarrow T_{\pi(p)}M) \cong T_eG = \mathfrak{g}.$$

Ogni $v \in \mathfrak{g}$ definisce un campo di vettori fondamentale $v^\#$ su P , e si ha

$$\text{Vert}_p = \{v_p^\# \in T_pP : v \in \mathfrak{g}\}.$$

Una connessione A sul fibrato principale P è un'assegnazione di un sottospazio $\text{Hor}_p \subset T_pP$, per ogni $p \in P$, tale che

$$T_pP = \text{Vert}_p \oplus \text{Hor}_p.$$

Inoltre, Hor_p dipende in modo differenziabile da p e per ogni $p \in P$ e $g \in G$ si ha:

$$\text{Hor}_{pg} = (dR_g)_p(\text{Hor}_p), \quad \text{dove} \quad (dR_g)_p : T_pP \xrightarrow{\cong} T_{pg}P.$$

5.2.2 La 1-forma di connessione. Sia A una connessione sul fibrato principale $\pi : P \rightarrow M$. Se X è un campo vettoriale su P , si ha una scomposizione

$$X_p = X_p^V + X_p^H \quad (X_p^V \in \text{Vert}_p \cong \mathfrak{g}, X_p^H \in \text{Hor}_p),$$

che definisce campi vettoriali X^V e X^H su P . Poichè $X_p^V \in \text{Vert}_p$, si ha $X_p^V = v^\#$ per un unico $v \in \mathfrak{g}$. Abbiamo allora una 1-forma α su P a valori in \mathfrak{g} :

$$\alpha : P \longrightarrow T^*P \otimes \mathfrak{g}, \quad p \longmapsto \alpha_p = [X_p \longmapsto v] \quad \text{se} \quad v^\# = X_p^V,$$

cioè $\alpha_p : T_pP \rightarrow \mathfrak{g}$ è la composizione della proiezione $T_pP \rightarrow \text{Vert}_p$ e dell'isomorfismo $\text{Vert}_p \cong \mathfrak{g}$. Questa 1-forma a valori in \mathfrak{g} si chiama forma di connessione di A . Si noti che dato α e X , si ha $X_p^V = \alpha_p(X_p)^\#$ e quindi

$$X_p^H = X_p - ((\alpha_p(X_p))^\#)_p \in \text{Hor}_p.$$

In altre parole, α determina la connessione A , perché permette di trovare i sottospazi orizzontali.

Se X è un campo di vettori su P , allora il campo vettoriale di vettori orizzontali X^H su P è dato da

$$(X^H)_p := (X_p)^H = X_p - (\alpha_p(X_p))^\#_p.$$

Di solito, scriviamo semplicemente X_p^H per questo vettore tangente orizzontale.

5.2.3 Una connessione e la sua forma di connessione. Come abbiamo visto nella Sezione 5.2.2, la forma di connessione α di una connessione A determina A . Per descrivere tale forma, vale il seguente risultato.

Una 1-forma α a valori in \mathfrak{g} su un fibrato principale $\pi : P \rightarrow M$, con gruppo G , è la 1-forma di una connessione A se, e solo se, α soddisfa le seguenti condizioni:

- (1) $\alpha(v^\sharp) = v$ per ogni $v \in \mathfrak{g}$,
- (2) $R_g^* \alpha = Ad_{g^{-1}} \alpha$.

Prima mostriamo che la forma di connessione α soddisfa (1) e (2). La prima condizione segue dalla definizione di α . Infatti, $(v^\sharp)_p \in \text{Vert}_p$ e quindi $\alpha_p((v^\sharp)_p) = v$ per ogni $p \in P$. Per la seconda condizione scriviamo $X_p = X_p^V + X_p^H$ come sopra. Poiché α_p è \mathbb{R} -lineare basta verificare (2) per tutti vettori $X_p^V \in \text{Vert}_p$ e $X_p^H \in \text{Hor}_p$. Dato che $X_p^V \in \text{Vert}_p$, si ha $X_p^V = (v^\sharp)_p$ per un $v \in \mathfrak{g}$. In generale, vale $(dR_g)_p(v^\sharp)_p = (Ad_{g^{-1}}(v))_{pg}^\sharp$ (vedi 5.1.5). Pertanto segue il caso ‘verticale’:

$$(R_g^* \alpha)_p((v^\sharp)_p) = \alpha_{pg}((dR_g)_p(v^\sharp)_p) = \alpha_{pg}((Ad_{g^{-1}}(v))_{pg}^\sharp) = Ad_{g^{-1}}(v) = Ad_{g^{-1}} \alpha_p((v^\sharp)_p),$$

per ogni $X_p^V = (v^\sharp)_p \in \text{Vert}_p$. Nel caso $X_p^H \in \text{Hor}_p$ si ha $\alpha_p(X_p^H) = 0$ e quindi $Ad_{g^{-1}} \alpha_p(X_p^H) = 0$. Visto che $X_p^H \in \text{Hor}_p$ e che per una connessione si ha $(dR_g)_p X_p^H \in \text{Hor}_{pg}$, otteniamo $(R_g^* \alpha)(X_p^H) = \alpha_{pg}((dR_g)_p X_p^H) = 0$, e segue il caso ‘orizzontale’.

Per mostrare che una 1-forma α con valori in \mathfrak{g} che soddisfa (1) e (2) definisce una 1-forma di una connessione A , basta definire la connessione A nel modo seguente:

$$\text{Hor}_p := \{X_p \in T_p P : \alpha_p(X_p) = 0\}.$$

Allora si verifica facilmente che quest’assegnazione è una connessione A con 1-forma α .

5.2.4 La curvatura di una connessione. Similmente al caso della 1-forma canonica su un gruppo di Lie G , definiamo adesso la curvatura $\Omega = \Omega_\alpha$ di una 1-forma di curvatura α su un fibrato principale $\pi : P \rightarrow M$. La curvatura Ω è una 2-forma su P a valori in \mathfrak{g} ed è definita nel modo seguente:

$$\Omega(X, Y) := (d\alpha)(X^H, Y^H), \quad (X, Y \in \Gamma(TP)),$$

dove X^H, Y^H sono i campi orizzontali definiti dai campi vettoriali X, Y su P e la definizione di derivata esterna per 1-forme a valori in \mathfrak{g} su P è la generalizzazione ovvia di quella nella Sezione 4.3.2. Precisamente, si ha:

$$(d\alpha)(X, Y) = X(\alpha(Y)) - Y(\alpha(X)) - \alpha([X, Y]) \quad (X, Y \in \Gamma(TP)).$$

In altre parole, in ogni punto $p \in P$ si ha:

$$\Omega_p(X_p, Y_p) := (d\alpha)_p(X_p^H, Y_p^H), \quad (\forall X_p, Y_p \in T_p P),$$

(cf. [N1] 5.2).

5.2.5 L'equazione di struttura di E. Cartan. Sia α una 1-forma di connessione su P e sia Ω la sua 2-forma di curvatura. Allora:

$$\Omega = d\alpha + \frac{1}{2}\alpha \wedge \alpha,$$

dove il prodotto esterno di due 1-forme α, β su P con valori in \mathfrak{g} è dato in generale da (vedi Sezione 4.3.2):

$$(\alpha \wedge \beta)(X, Y) := [\alpha(X), \beta(Y)] - [\alpha(Y), \beta(X)], \quad (X, Y \in \Gamma(TP)),$$

dove $[-, -]$ indica il commutatore su \mathfrak{g} .

Per mostrare l'equazione di Cartan, basta considerare i casi qui sotto, perché entrambi i membri sono \mathbb{R} -bilineari e alternanti. Sfruttiamo, con riferimento a [N1], alcune proprietà delle parentesi di Lie che non abbiamo mostrato.

- (1) $X = X^H, Y = Y^H$. In questo caso si ha $\alpha(X) = 0 = \alpha(Y)$ e quindi $(\alpha \wedge \alpha)(X, Y) = 0$. Rimane da verificare che $\Omega(X, Y) = (d\alpha)(X, Y)$, ma non è altro che la definizione di Ω .
- (2) $X = X^V$ (poi consideriamo Y). In questo caso $\Omega(X, Y) = 0$ per ogni Y . Quindi dobbiamo mostrare che $d\alpha(X, Y) + \frac{1}{2}(\alpha \wedge \alpha)(X, Y) = 0$ per ogni Y . Sia $v \in \mathfrak{g}$ tale che $X_p = (v^\sharp)_p$. Allora in p :

$$d\alpha(X, Y) = d\alpha(v^\sharp, Y) = v^\sharp(\alpha(Y)) - Y(\alpha(v^\sharp)) - \alpha([v^\sharp, Y]) = v^\sharp(\alpha(Y)) - \alpha([v^\sharp, Y]),$$

perché $\alpha(v^\sharp) = v$ è una funzione costante su P . D'altra parte, si ha:

$$(\alpha \wedge \alpha)(X, Y) = (\alpha \wedge \alpha)(v^\sharp, Y) = [\alpha(v^\sharp), \alpha(Y)] - [\alpha(Y), \alpha(v^\sharp)] = 2[v, \alpha(Y)].$$

Supponiamo adesso che anche $Y_p = (w^\sharp)_p$ sia verticale. Poniamo $Y = w^\sharp$, ovvero $\alpha(Y) = w$ costante. Ne segue che $v^\sharp(w) = 0$. Applicando $[v^\sharp, w^\sharp] = [v, w]^\sharp$ (vedi [N1], Thm 4.7.8, p.243), si ottiene:

$$d\alpha(X, Y) = -\alpha([v^\sharp, Y]) = -\alpha([v^\sharp, w^\sharp]) = -\alpha([v, w]^\sharp) = -[v, w].$$

Similmente,

$$(\alpha \wedge \alpha)(X, Y) = 2[v, \alpha(Y)] = 2[v, w],$$

quindi vale l'equazione di Cartan.

Nel caso in cui $Y_p = Y_p^H$ sia orizzontale, si ha $\alpha(Y^H) = 0$ e rimane:

$$d\alpha(X, Y) = -\alpha([v^\sharp, Y^H]),$$

mentre $(\alpha \wedge \alpha)(X, Y) = 0$. Dobbiamo allora mostrare che $\alpha([v^\sharp, Y^H]) = 0$ per ogni $v \in \mathfrak{g}$ e ogni campo orizzontale Y^H , cioè, dobbiamo mostrare che adesso il campo $[v^\sharp, Y^H]$ è orizzontale.

Sia $\gamma(t) = \exp(tv)$. Esistono diffeomorfismi $R_{\gamma(t)} : P \rightarrow P$ tali che $R_{\gamma(t)}R_{\gamma(s)} = R_{\gamma(t+s)}$ e $R_{\gamma(0)} = \text{id}_P$. Inoltre, $(v^\sharp)_p$ è rappresentato dal cammino $t \mapsto R_{\gamma(t)}p = p\gamma(t)$. Allora si può mostrare che (vedi [N1], (4.6.23))

$$-[v^\sharp, Y^H]_p = [Y^H, v^\sharp]_p = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(dR_{\gamma(-t)}Y^H)_p - Y_p^H}{t}.$$

Visto che $\text{Hor}_{p\gamma(t)} = (dR_{\gamma(t)})_p \text{Hor}_p$, il vettore tangente $(dR_{\gamma(t)}Y^H)_p - Y_p^H$ è orizzontale per ogni t e quindi anche $[v^\sharp, Y^H]_p$ è orizzontale. Questo conclude la dimostrazione dell'equazione di Cartan.

5.2.6 L'identità di Bianchi. Data una k -forma ω su P a valori in \mathfrak{g} , si può definire una $(k+1)$ -forma $d\omega$ su P a valori in \mathfrak{g} . In generale, non vale $d^2\omega = 0$. Nel caso della 2-forma di curvatura di una 1-forma di connessione α si ha invece l'identità di Bianchi:

$$d\Omega = -[\alpha, \Omega].$$

5.3. Il fibrato di Hopf su S^3 .

5.3.1 Definizione del fibrato principale di Hopf. Definiamo il fibrato principale, detto di Hopf, $\pi : P = S^3 \rightarrow M = S^2$ con gruppo $G = U(1)$. Identifichiamo

$$\mathbb{R}^4 \cong \mathbb{C}^2, \quad x = (x_0, x_1, x_2, x_3) \mapsto v_x = ((v_x)_1, (v_x)_2) = (x_0 + ix_1, x_2 + ix_3).$$

Su \mathbb{R}^4 abbiamo il prodotto scalare standard

$$\langle x, y \rangle = \sum x_i y_i = \operatorname{Re}((x_0 + ix_1)(y_0 - iy_1) + (x_2 + ix_3)(y_2 - iy_3)) = \operatorname{Re}\left(\sum_{j=1}^2 (v_x)_j \overline{(v_y)_j}\right).$$

La sfera $S^3 = \{x \in \mathbb{R}^4 : \langle x, x \rangle = 1\}$ ha fibrato tangente.

$$TS^3 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^4 \times \mathbb{R}^4 : \langle x, x \rangle = 1, \langle x, y \rangle = 0\}.$$

La fibrazione di Hopf è data da

$$\pi : S^3 \rightarrow \mathbb{P}^1(\mathbb{C}) \cong S^2, \quad (z, w) \mapsto (z : w) \quad ((z, w) \in S^3 \subset \mathbb{C}^2),$$

Il gruppo di Lie

$$G = U(1) = \{\lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| = 1\}$$

agisce su S^3 nel modo seguente:

$$G \times S^3 \rightarrow S^3, \quad (\lambda, (z, w)) \mapsto (\lambda z, \lambda w).$$

Visto che $(\lambda z : \lambda w) = (z : w) \in \mathbb{P}^1(\mathbb{C})$, quest'azione preserva le fibre di π e non è difficile verificare che in questo modo il fibrato di Hopf è un fibrato principale con gruppo G .

5.3.2 I campi vettoriali verticali. Un vettore tangente in $T_1 U(1) \cong \mathbb{R}$ è definita da un cammino γ_t :

$$\gamma_t :]-\epsilon, \epsilon[\rightarrow U(1), \quad s \mapsto e^{ist}.$$

Infatti, $\gamma_t(0) = 1$ e $d(e^{ist})/ds = ite^{ist}$, che in $s = 0$ è it . L'isomorfismo $T_1 U(1) \cong \mathbb{R}$ può essere dato da $(\gamma_t)_* \mapsto t$.

Sia $p = (z, w) \in S^3$. Il campo di vettori verticale v^\sharp , dove $v = (\gamma_t)_* \in T_1 U(1)$, ha valore $(v^\sharp)_p \in T_p S^3$ in p . Il vettore tangente $(v^\sharp)_p$ è definito dal cammino $s \mapsto p\gamma_t(s) \in S^3 \subset \mathbb{C}^2$. Quindi

$$(z, w)\gamma_t(s) = (e^{ist}z, e^{ist}w), \quad (v^\sharp)_p = \frac{d(e^{ist}z, e^{ist}w)}{ds} \Big|_{s=0} = (itz, itw) \quad (\in T_{(z,w)}S^3).$$

E' facile verificare direttamente che $(itz, itw) \in T_{(z,w)}S^3$:

$$\langle (z, w), (itz, itw) \rangle = \operatorname{Re}(z(\overline{itz}) + w(\overline{itw})) = \operatorname{Re}(it(z\bar{z} - w\bar{w})) = 0$$

visto che $t, z\bar{z}$ e $w\bar{w}$ sono reali.

Quindi abbiamo determinato il sottospazio verticale Vert_p di T_pS^3 :

$$\operatorname{Vert}_{(z,w)} = \{(itz, itw) \in T_{(z,w)}S^3 \subset \mathbb{C}^2 : t \in \mathbb{R}\}.$$

5.3.3 Una connessione A sul fibrato di Hopf. Dato che $T_pS^3 \subset \mathbb{R}^4 = \mathbb{C}^2$ e che abbiamo un prodotto scalare su \mathbb{R}^4 , possiamo definire un sottospazio complementare semplicemente imponendo che:

$$\operatorname{Hor}_p := \operatorname{Vert}_p^\perp = \{y \in T_{(z,w)}S^3 : \langle y, (iz, iw) \rangle = 0\}, \quad (p = (z, w) \in S^3)$$

il complemento ortogonale di Vert_p (per la metrica Riemanniana su S^3 definito dal prodotto scalare su \mathbb{R}^4).

Per mostrare che $p \mapsto \operatorname{Hor}_p$ è una connessione sul fibrato di Hopf, dobbiamo verificare che $\operatorname{Hor}_{pg} = (dR_g)_p \operatorname{Hor}_p$ per ogni $p \in S^3$, $g \in U(1)$. Se $p = (z, w)$ si ha $R_g(p) = pg = (e^{is}z, e^{is}w)$. Quindi R_g è indotta da un'applicazione lineare, unitaria (e quindi ortogonale per $\langle -, - \rangle$) su \mathbb{C}^2 . Il suo differenziale è perciò lineare ed è dato da $(dR_{e^{is}})_p(a, b) = (e^{is}a, e^{is}b)$ per $(a, b) \in T_pS^3$, che è una mappa ortogonale tra spazi tangenti per il prodotto scalare $\langle -, - \rangle$. Visto che Vert_p è per definizione invariante per R_g , segue allora che Hor_p è invariante per R_g .

Adesso abbiamo una connessione A sul fibrato di Hopf. (Vedi [N1], p.295 per il caso $\pi : S^7 \rightarrow S^3$.)

5.3.4 Il fibrato di Hopf e $SU(2)$. Sfruttando il diffeomorfismo

$$S^3 \cong SU(2), \quad x \mapsto v_x = (z, w) \mapsto A_{(z,w)} := \begin{pmatrix} x_0 + ix_1 & -x_2 + ix_3 \\ x_2 + ix_3 & x_0 - ix_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z & -\bar{w} \\ w & \bar{z} \end{pmatrix},$$

e il fatto che $\begin{pmatrix} z \\ w \end{pmatrix} = A_{(z,w)} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, si può usare la teoria dei gruppi di Lie per studiare il fibrato di Hopf.

L'identità $e = I \in SU(2)$ corrisponde al vettore $p_e := (1, 0, 0, 0) \in S^3$ e quindi

$$T_eSU(2) = T_{p_e}S^3 = \{y \in \mathbb{R}^4 : \langle p_e, y \rangle = 0\} = \{(y_1, y_2, y_3, y_4) \in \mathbb{R}^4 : y_1 = 0\}.$$

L'algebra di Lie di $SU(2)$ è quindi:

$$T_eSU(2) = \left\{ \begin{pmatrix} iv_1 & -v_2 + iv_3 \\ v_2 + iv_3 & -iv_1 \end{pmatrix} : (v_1, v_2, v_3) \in \mathbb{R}^3 \right\}.$$

Visto che

$$T_eSU(2) = \{(A, (dL_A)_e V = AV) \in M_2(\mathbb{C})^2 : A \in SU(2), V \in T_eSU(2)\},$$

la 1-forma canonica su $SU(2)$ è data da:

$$\Theta : TSU(2) \longrightarrow T_eSU(2), \quad (X^V)_A = (A, AV) \longmapsto V.$$

Si noti che il campo vettoriale invariante a sinistra X^V definito da $V = \text{diag}(i, -i) \in T_e G$ è dato da

$$(X^V)_{A(z,w)} = A_{(z,w)} V = \begin{pmatrix} z & -\bar{w} \\ w & \bar{z} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} iz & i\bar{w} \\ iw & -i\bar{z} \end{pmatrix},$$

che corrisponde al vettore $(iz, iw) \in T_{(z,w)} S^3$. Visto che $(iz, iw) = (v^\sharp)_{z,w}$, dove $v = 1 \in T_e U(1)$, si ha in generale:

$$(X^V)_{A(z,w)} = (v^\sharp)_{(z,w)}, \quad \text{perciò } X^V = v^\sharp,$$

dove $v = t \in T_e U(1)$ e $V = \text{diag}(it, -it) \in T_e SU(2)$.

5.3.5 La 1-forma di connessione del fibrato di Hopf. Adesso definiamo, usando le coordinate su $T_e SU(2)$ come sopra, una 1-forma su $SU(2) = S^3$ a valori in $T_e G$:

$$\alpha : T_e SU(2) \longrightarrow T_1 U(1) \cong \mathbb{R}, \quad (X^V)_A = (A, AV) \longmapsto -iV_{11} = v_1.$$

Si noti che se prendiamo la \mathbb{R} -base

$$e_1 := \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}, \quad e_2 := \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad e_3 := \begin{pmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{pmatrix}$$

di $T_e SU(2)$, allora $\Theta = \sum \Theta_i e_i$ e $\alpha = \Theta_1$. In particolare, si ha:

$$\alpha(X^V) = \Theta_1(X^V) = -iV_{11}.$$

Mostriamo che la 1-forma α è la 1-forma di connessione di A definita in 5.3.3. Come abbiamo appena visto, si ha:

$$\alpha_p((v^\sharp)_p) = \alpha(X^V) = -iV_{11} = v.$$

Poi rimane da verificare che, con $p = (z, w) \in S^3$, si ha:

$$\ker \alpha_p = \text{Hor}_p, \quad \text{dove } \text{Hor}_{(z,w)} := \{y \in T_{(z,w)} S^3 : \langle y, (iz, iw) \rangle = 0\}.$$

Per dimostrarlo, basta osservare che il prodotto scalare $\langle -, - \rangle$ su $\mathbb{R}^4 = \mathbb{C}^2$ è invariante per $SU(2)$. Infatti, se $A \in SU(2)$ si ha, per definizione, che $A^t \bar{A} = I$ e quindi $\langle (z_1, w_1), (z_2, w_2) \rangle :=$

$$\text{Re}(z_1 \bar{z}_2 + w_1 \bar{w}_2) = \text{Re}((z_1 \ w_1)^t A \bar{A} (\bar{z}_2 \ \bar{w}_2)) = \langle A(z_1, w_1), A(z_2, w_2) \rangle.$$

Visto che $\text{Vert}_p = (X^V)_p$ è un campo invariante a sinistra, si ha allora che anche $\text{Hor}_p = \text{Vert}_p^\perp$ soddisfa

$$\text{Hor}_{(z,w)} = A_{(z,w)} \text{Hor}_{(1,0)}.$$

Pertanto, se $X_p^H \in \text{Hor}_p$, allora

$$\alpha_p(X_p^H) = \alpha_p(A_p X_e^H) = \alpha_e(X_e^H) = 0,$$

perché $X_e^H \in \text{Vert}_e^\perp = \{(0, u) : u \in \mathbb{C}\}$.

5.3.6 La curvatura Ω di α . La formula per la curvatura Ω , una 2-forma con valori in $T_1 U(1) \cong \mathbb{R}$ (un'algebra di Lie dove il commutatore, e quindi $\alpha \wedge \alpha$, è banale!) è (vedi 5.2.4):

$$\Omega = d\alpha + \alpha \wedge \alpha = d\alpha.$$

Per calcolare Ω osserviamo che l'equazione di Maurer-Cartan (vedi 4.3.2) $d\Theta = -(1/2)[\Theta, \Theta]$ implica che

$$\Omega = d\alpha = d(\Theta_1) = (d\Theta)_1 = -\frac{1}{2}(\Theta \wedge \Theta)_1.$$

Qui, con $\Theta \wedge \Theta$ intendiamo il commutatore su $T_e SU(2)$, che è non banale.

In particolare, dati due vettori tangenti $X_p, Y_p \in T_p S^3$ si può calcolare $\Omega(X_p, Y_p)$ nel modo seguente: prendiamo $V, W \in T_e SU(2)$ tale che $X_p = (X^V)_p$, $Y_p = (X^W)_p$, allora (vedi 4.3.2):

$$\begin{aligned} \Omega(X^V, X^W) &= -\frac{1}{2}(\Theta \wedge \Theta)_1(X^V, X^W) \\ &= \frac{i}{2}([\Theta(X^V), \Theta(X^W)]_{11} - [\Theta(X^W), \Theta(X^V)]_{11}) \\ &= \frac{i}{2}([V, W]_{11} - [W, V]_{11}) \\ &= i[V, W]_{11}. \end{aligned}$$

Si noti che $\Omega(X^V, X^W)$ non dipende dal punto $p \in S^3$ e quindi Ω è invariante a sinistra. Per definizione di Ω , questa 2-forma dipende soltanto dalle componenti orizzontali. Quindi Ω è determinato dai valori su $\text{Hor}_e \subset T_e SU(2)$. Una base di Hor_e è data dalle matrici e_2, e_3 in 5.3.5. Visto che Ω è alternante (cioè, $\Omega(e_2, e_2) = \Omega(e_3, e_3) = 0$) rimane da calcolare $\Omega_e(e_2, e_3) = -\Omega_e(e_3, e_2)$. Si ha:

$$\Omega_e(e_2, e_3) = i[e_2, e_3]_{11} = i(e_2 e_3 - e_3 e_2)_{11} = i(-2e_1)_{11} = 2.$$

In particolare, $\Omega \neq 0$.

5.4 La 1-forma di connessione del fibrato di Hopf (bis) Nella Sezione 5.3.5 abbiamo trovato la 1-forma di connessione α del fibrato di Hopf, usando l'identificazione $S^3 = SU(2)$. Adesso daremo un'altra formula per α usando soltanto $S^3 = \{(z, w) \in \mathbb{C}^2 : z\bar{z} + w\bar{w} = 1\}$. Mostriamo che $\alpha = \omega|_{S^3}$, dove ω è la 1-forma (a valori in \mathbb{R}) su $\mathbb{C}^2 = \mathbb{R}^4$ data da (cf. [N2], p.69):

$$\omega = \text{Im}(\bar{z}dz + \bar{w}dw),$$

dove per $(u, v) \in T_{(z,w)}\mathbb{C}^2$ si ha:

$$(dz)_{(z,w)}(u, v) := u, \quad (dw)_{(z,w)}(u, v) := v.$$

Scrivendo $z = x_0 + ix_1$, $w = x_2 + ix_3$, $u := y_0 + iy_1$ e $v := y_2 + iy_3$ otteniamo allora la forma 'reale' di ω :

$$\omega_{(x_0, \dots, x_3)}((y_0, \dots, y_3)) = \text{Im}((x_0 - ix_1)(y_0 + iy_1) + (x_2 - ix_3)(y_2 + iy_3)) = -x_1 y_0 + x_0 y_1 - x_3 y_2 + x_2 y_3,$$

cioè

$$\omega = -x_1 dx_0 + x_0 dx_1 - x_3 dx_2 + x_2 dx_3.$$

Come visto nel paragrafo 5.3.2, i campi verticali v^\sharp sono dati da $(v^\sharp_{(z,w)}) = (itz, itw)$, dove $v = t \in \mathfrak{g}$. Si ha così:

$$\omega_p((v^\sharp)_p) = \omega_{(z,w)}(itz, itw) = \text{Im}(\bar{z}(itz) + \bar{w}(itw)) = \text{Re}(t(\bar{z}z + \bar{w}w)) = t = v,$$

che è la prima condizione per la 1-forma di connessione. Per verificare che $\omega_p(\text{Hor}_p) = 0$, osserviamo anzitutto che per ogni $A \in SU(2)$ si ha:

$$\omega_{A(z_w)}(A^u_v) = \text{Im}((\bar{z} \bar{w})^t \bar{A} A^u_v) = \text{Im}((\bar{z} \bar{w})^u_v) = \omega_{(z_w)}((^u_v)).$$

Di conseguenza, ω è invariante per traslazione per elementi di $SU(2)$. Visto che ogni $v^\#$ è invariante per traslazione a sinistra, si ha $\text{Vert}_{Ap} = A\text{Vert}_p$. Ogni $A \in SU(2)$ preserva anche il prodotto scalare su $\mathbb{C}^2 = \mathbb{R}^4$, in particolare $(Av)^\perp = A(v^\perp)$, quindi si ha:

$$\text{Hor}_{Ap} = (\text{Vert}_{Ap})^\perp = (A\text{Vert}_p)^\perp = A(\text{Vert}_p)^\perp = A\text{Hor}_p.$$

In $p = (1, 0) \in S^3 \subset \mathbb{C}^2$ si ha $\text{Vert}_{(1,0)} = \langle (i, 0) \rangle$ e

$$\text{Hor}_{(1,0)} = \{(iv_1, v_2 + iv_3) \in T_{1,0}S^3 : \text{Re}(-v_1) = 0, v_j \in \mathbb{R}\} = \{(0, v_2 + iv_3) \in T_{1,0}S^3 : v_j \in \mathbb{R}\}.$$

Visto che

$$\omega_{(1,0)}((0, v)) = \text{Im}(1 \cdot 0 + 0 \cdot v) = 0, \quad \text{si ha} \quad \omega_{(1,0)}(\text{Hor}_{(1,0)}) = 0.$$

Per ogni $p = (z, w) \in S^3$ si ha $A_{(z,w)} \in SU(2)$ e $A_{(z,w)} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z \\ w \end{pmatrix}$, perciò anche $\omega_p(\text{Hor}_p) = 0$. Questo conclude la dimostrazione che $\alpha = \omega$.

5.5. Il pull-back sulla base.

5.5.1 Sezioni locali. Sia $\pi : P \rightarrow M$ un fibrato principale su una varietà liscia M con gruppo di Lie G . Siano $V_1, V_2 \subset M$ due aperti tali che ci siano diffeomorfismi

$$\Psi_i : P_{V_i} := \pi^{-1}(V_i) \longrightarrow V_i \times G,$$

che preservano le fibre:

$$\Psi_i(p) = (\pi(p), \psi_i(p)), \quad \text{e tale che} \quad \psi(gp) = \psi_i(p)g.$$

In questo caso, le funzioni di transizione

$$g_{ji} : V_1 \cap V_2 \longrightarrow G, \quad g_{ji}(x) := \psi_j(p)(\psi_i(p))^{-1} \quad (p \in P_x := \pi^{-1}(x))$$

sono indipendenti dalla scelta di $p \in P_x$, perché se anche $q \in P_x$, allora $q = pg$ per un certo $g \in G$ e quindi

$$\psi_j(q)(\psi_i(q))^{-1} = \psi_j(pg)(\psi_i(pg))^{-1} = \psi_j(p)gg^{-1}(\psi_i(p))^{-1} = \psi_j(p)(\psi_i(p))^{-1}.$$

Una trivializzazione (V_i, Ψ_i) definisce una sezione canonica del fibrato P tramite (vedi [N1], 3.3, p.170)

$$s_i : V_i \longrightarrow P_{V_i}, \quad s_i(x) := \Psi_i^{-1}(x, e).$$

Si noti che

$$\Psi_i(s_i(x)g) = (x, \psi_i(s_i(x)g)) = (x, \psi_i(s_i(x))g) = (x, eg) = (x, g),$$

dove abbiamo usato che $\Psi_i(s_i(x)) = (x, e)$, quindi $\psi_i(s_i(x)) = e$.

Come appena visto, si ha:

$$\Psi_j(s_j(x)g_{ji}(x)) = (x, g_{ji}(x)), \quad \text{quindi} \quad \psi_j(s_j(x)g_{ji}(x)) = g_{ji}(x),$$

mentre $s_i(x) \in \pi^{-1}(x)$ e $\psi_i(s_i(x)) = e$; perciò vale la relazione seguente:

$$\psi_j(s_i(x)) = \psi_j(s_i(x))(\psi_i(s_i(x)))^{-1}\psi_i(s_i(x)) = g_{ji}(x)e = g_{ji}(x).$$

Poiché $\psi_j : \pi^{-1}(x) = P_x \rightarrow G$ è una biiezione otteniamo ([N1], Excercise 3.3.5, p.172):

$$s_i(x) = s_j(x)g_{ji}(x), \quad (x \in V_1 \cap V_2).$$

5.5.2 Un differenziale. L'azione a destra di G sul fibrato principale P definisce, per ogni $p \in P$, un'applicazione liscia

$$\sigma_p : G \longrightarrow P, \quad x \longmapsto pg = \sigma(p, g).$$

Si noti che $\sigma_p(g) \in P_{\pi(p)}$, quindi il differenziale di σ_p in $g \in G$ manderà $T_g G$ in $\text{Vert}_{pg} \subset T_{pg} P$. Mostriamo che il differenziale di σ_p è dato da:

$$(\text{d}\sigma_p)_g : T_g G \longrightarrow T_{pg} P, \quad (\text{d}\sigma_p)_g(w) = ((\Theta_g(w))^\sharp)_{pg},$$

dove Θ è la 1-forma canonica su G a valori in \mathfrak{g} (quindi $\Theta_g(w) \in \mathfrak{g}$). Questo vettore tangente definisce un campo canonico $(\Theta_g(w))^\sharp$ su P , che verrà calcolato in $pg \in P$.

La dimostrazione è facile. Il vettore $w \in T_g G = (\text{d}L_g)_e T_e G$ è rappresentato da un cammino $g\gamma(t)$ dove $\gamma(0) = e$ e $g\gamma'(0) = w$. Sia $v = \gamma'(0) \in T_e G$; allora $w = (\text{d}L_g)_e v$, e quindi $\Theta_g(w) = v$. Il vettore tangente $(\text{d}\sigma_p)_g(w)$ è rappresentato dal cammino $pg\gamma(t)$; questo cammino rappresenta anche il vettore $(v^\sharp)_{pg} = ((\Theta_g(w))^\sharp)_{pg}$ (vedi 5.1.4): questo conclude la dimostrazione.

5.5.3 I differenziali delle sezioni locali. Siano adesso, come in Sezione 5.5.1, $s_i : V_i \rightarrow P$ due sezioni di P su aperti $V_i \subset M$, e sia

$$s_1(x) = s_2(x)g_{21}(x), \quad s_i : V_i \longrightarrow P,$$

dove $g_{21} : V_1 \cap V_2 \rightarrow G$ è un'applicazione liscia. Allora, per $x \in V_1 \cap V_2$ e $v \in T_x M$, si ha ([N1], Exercise 5.1.4):

$$(\text{d}s_1)_x(v) = (\text{d}R_{g_{21}(x)})_{s_2(x)}((\text{d}s_2)_x v) + ((g_{21}^* \Theta)_x(v))^\sharp_{s_2(x)}.$$

Per verificare la formula, si noti che in coordinate locali $s_2(x)g_{21}(x)$ è il prodotto di due matrici ($P_x \cong G \subset M_n(\mathbb{R})$) e con Leibniz si ha allora che $(\text{d}s_1)_x = (\text{d}f)_x + (\text{d}g)_x$ dove $f(y) = s_2(y)g_{21}(x)$ e $g(y) = s_2(x)g_{21}(y)$ per x fissato.

Visto che $f(y) = R_{g_{21}(x)}(s_2(y))$, il differenziale di f in x è $(\text{d}R_{g_{21}(x)})_{s_2(x)} \circ (\text{d}s_2)_x$. Poi $g(y) = \sigma_{s_2(x)}(g_{21}(y))$, quindi il differenziale di g in x è $(\text{d}\sigma_{s_2(x)})_{g_{21}(x)} \circ (\text{d}g_{21})_x$ e si ha:

$$(\text{d}\sigma_{s_2(x)})_{g_{21}(x)}((\text{d}g_{21})_x v) = (\Theta_x((\text{d}g_{21})_x v))^\sharp_{s_2(x)} = ((g_{21}^* \Theta)_x(v))^\sharp_{s_2(x)}.$$

Quindi abbiamo dimostrato la formula.

5.5.4 I pull-back di α e Ω . Siano, come nella Sezione 5.5.1, $s_i : V_i \rightarrow P$ due sezioni del fibrato principale $\pi : P \rightarrow M$ con gruppo di Lie G su aperti $V_i \subset M$, e sia

$$s_1(x) = s_2(x)g_{21}(x), \quad s_i : V_i \longrightarrow P,$$

dove $g_{21} : V_1 \cap V_2 \rightarrow G$ è un'applicazione liscia. Sia A una connessione su P . Adesso consideriamo il pull-back $s_i^* \alpha$ della 1-forma di connessione α , e similmente il pull-back $s_i^* \Omega$ della 2-forma di curvatura Ω su V_i . Otteniamo le due formule seguenti che sono di grande importanza per la teoria di Gauge.

Sia $\mathcal{A}_i := s_i^* \alpha$ e sia Θ la 1-forma canonica su G , allora si ha ([N1], Lemma 4.8.2, p.260)

$$\mathcal{A}_1 = \text{Ad}_{g_{21}^{-1}} \circ \mathcal{A}_2 + g_{21}^* \Theta,$$

cioè, per ogni $x \in V_1 \cap V_2$ e $v \in T_x M$ si ha la seguente identità in \mathfrak{g} :

$$\mathcal{A}_1(x)(v) = g_{21}^{-1}(x)(\mathcal{A}_2(x)(v))g_{21}(x) + \Theta_{g_{21}(x)}((\text{d}g_{21})_x v).$$

La dimostrazione usa la formula della Sezione 5.5.3 e la proprietà $R_g^* \alpha = Ad_{g^{-1}} \alpha$ di α dimostrata nella Sezione 5.2.3:

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_1(x)(v) &= \alpha((ds_1)_x v) \\ &= \alpha((dR_{g_{21}(x)})_{s_2(x)}((ds_2)_x v)) + \alpha(((g_{21}^* \Theta)_x(v))^\sharp)_{s_2(x)} \\ &= Ad_{g_{21}^{-1}(x)}(\alpha((ds_2)_x v)) + (g_{21}^* \Theta)_x(v) \\ &= Ad_{g_{21}^{-1}(x)}(\mathcal{A}_2(x)(v)) + (g_{21}^* \Theta)_x(v). \end{aligned}$$

Sia $\mathcal{F}_i := s_i^* \Omega$; allora si ha ([N1], Thm 5.2.3, p.313):

$$\mathcal{F}_2 = Ad_{g_{21}^{-1}} \circ \mathcal{F}_1,$$

cioè, per ogni $x \in V_1 \cap V_2$ e $v, w \in T_x M$ vale la seguente identità in \mathfrak{g} :

$$\mathcal{F}_2(x)(v, w) = g_{21}^{-1}(x)(\mathcal{F}_1(x)(v, w))g_{21}(x).$$

La dimostrazione usa la formula della Sezione 5.5.3 e il fatto che se v (o w) è verticale; da cui si ha $\Omega(v, w) = 0$. Visto che $((g_{21}^* \Theta)_x(v))^\sharp_{s_2(x)}$ è verticale e che Ω è bilineare, rimane quindi

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_1(x)(v, w) &= \Omega((ds_1)_x v, (ds_1)_x w) \\ &= \Omega((dR_{g_{21}(x)})_{s_2(x)}(ds_2)_x v, (dR_{g_{21}(x)})_{s_2(x)}(ds_2)_x w)) \\ &= Ad_{g_{21}^{-1}(x)}(\Omega((ds_2)_x v, (ds_2)_x w)) \\ &= Ad_{g_{21}^{-1}(x)}(\mathcal{F}_2(x)(v, w)), \end{aligned}$$

dove abbiamo usato di nuovo che $(R_g)^* \Omega = Ad_{g^{-1}} \circ \Omega$ (vedi [N1], Lemma 5.2.2, p.312).

5.5.5 Osservazioni. Una 1-forma di connessione α su \mathcal{P} si chiama campo di Gauge, il suo pull-back $\mathcal{A} = s^* \alpha$ a un aperto $V \subset X$ è detto potenziale di gauge e il pull-back della 2-forma di curvatura $\mathcal{F} = s^* \Omega$ è detto ‘local field strength (in the gauge s)’ (vedi [N1], p.312).

Nel caso in cui $G \subset GL(n, \mathbb{R})$ si ha l’identificazione $T_g G = \{gX : X \in T_e G\} \subset M_n(\mathbb{R})$. La 1-forma canonica Θ si scrive spesso $\Theta = g^{-1} dg$ perché $\Theta_g(gX) = X$. La formula per il cambio di sezione (cioè della gauge) è allora, in forma semplificata,

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_1 &= Ad_{g_{21}^{-1}(x)}(\mathcal{A}_2) + g_{21}^* \Theta \\ &= g_{21}^{-1} \mathcal{A}_2 g_{21} + g_{21}^{-1} dg_{21} \\ &= g_{21}^{-1}(\mathcal{A}_2 + d)g_{21}. \end{aligned}$$

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- [AT] M. Abate, F. Tivena, *Geometria Differenziale*, Springer Verlag 2011.
- [B] W.M. Boothby, *An introduction to differentiable manifolds and Riemannian geometry*, Academic Press 1986.
- [CR] P. Cotta-Ramusino, *Geometria differenziale e teoria di gauge*, appunti.
- [dC] M.P. do Carmo, *Riemannian geometry*, Birkhäuser Boston, 1992.
- [D] R.W.R. Darling, *Differential forms and connections*, Cambridge University Press, 1994.
- [DNF1] B.A. Dubrovin, S.P. Novikov, A.T. Fomenko, *Geometria delle superfici, dei gruppi di trasformazioni e dei campi*, Editori Riuniti 1987.
- [DNF2] B.A. Dubrovin, S.P. Novikov, A.T. Fomenko, *Geometria e topologia delle varietà*, Editori Riuniti 1988.
- [KN] S. Kobayashi, K. Nomizu, *Foundations of differential geometry*, Vol. I. Wiley Classics Library. A Wiley-Interscience Publication. John Wiley & Sons, Inc., 1996
- [N1] G.L. Naber, *Topology, geometry, and gauge fields, Foundations*, TAM 25, Springer 1997.
- [N2] G.L. Naber, *Topology, geometry, and gauge fields. Interactions*, AMS 141, Springer 2000.
- [Tu] L.W. Tu, *An Introduction to Manifolds*, Springer 2011.