

**NOTE  
GEOMETRIA 2 PER FISICA**

ANNO ACCADEMICO 2012-2013

G. BINI

S. CACCIATORI

B. VAN GEEMEN

## INDICE

1. Geometria differenziale	3
1.1. Varietà differenziabili	3
1.2. Sottovarietà	4
1.3. Esempi di varietà	5
1.4. Applicazioni lisce e funzioni lisce	7
2. Spazi e fibrati tangentici	8
2.1. Lo spazio tangente	8
2.2. Campi vettoriali e parentesi di Lie	12
3. Gruppi di Lie	14
3.1. Gruppi	14
3.2. Gruppi di Lie	16
3.3. Il fibrato tangente di un gruppo di Lie $G$	17
3.4. Algebre di Lie	18
3.5. I gruppi di Lie $SU(2)$ e $SO(3)$	21
3.6. L'applicazione esponenziale	23
4. Forme differenziali.	25
4.1. Algebra multilineare	25
4.2. Le $k$ -forme differenziali.	26
4.3. Il fibrato cotangente di un gruppo di Lie e l'equazione di Maurer-Cartan	30
5. Fibrati principali e connessioni	32
5.1. Fibrati principali	32
5.2. Connessioni su fibrati principali	34
5.3. Il fibrato di Hopf su $S^3$	37
5.5. Il pull-back sulla base	41
Riferimenti bibliografici	44

## 1. GEOMETRIA DIFFERENZIALE

**Testi consigliati:** [AT], [B], [dC], [D], [DNF1], [DNF2], [N1], [Tu].

### 1.1. Varietà differenziabili.

**1.1.1 Definizione di varietà (provvisoria).** Sia  $M$  un insieme. Una carta di  $M$  è una coppia  $(U, x)$ , dove  $U \subset M$  è un sottoinsieme e  $x : U \rightarrow x(U) (\subset \mathbb{R}^m)$  è una biiezione tale che  $x(U)$  sia un aperto di  $\mathbb{R}^m$ .

Due carte locali  $(U_\alpha, x_\alpha), (U_\beta, x_\beta)$  sono dette compatibili se

$$F_{\beta\alpha} := x_\beta \circ x_\alpha^{-1} : x_\alpha(U_\alpha \cap U_\beta) \longrightarrow x_\beta(U_\alpha \cap U_\beta)$$

è un diffeomorfismo, cioè  $F_{\beta\alpha}$  è liscia (di classe  $\mathcal{C}^\infty$ ),  $F_{\beta\alpha}^{-1}$  esiste ed è liscia. Si noti che  $F_{\beta\alpha}^{-1}$  esiste sempre perché  $F_{\beta\alpha}^{-1} = (x_\beta \circ x_\alpha^{-1})^{-1} = x_\alpha \circ x_\beta^{-1} = F_{\alpha\beta}$ .

Un atlante di  $M$  è una collezione  $\{(U_\alpha, x_\alpha)\}_{\alpha \in I}$  di carte locali compatibili tale che  $M = \cup_{\alpha \in I} U_\alpha$ .

Una varietà differenziabile (di dimensione  $m$ ) è una coppia  $(M, \mathcal{A})$  dove  $M$  è un insieme e  $\mathcal{A}$  è un atlante. (Rif: [AT], 2.1.)

**1.1.2 Esempi.** Un esempio di varietà è lo spazio vettoriale  $\mathbb{R}^n$  con l'atlante dato da una sola carta,  $\{(\mathbb{R}^n, id_{\mathbb{R}^n})\}$ . Un sottoinsieme aperto  $U$  di una varietà  $M$ , con le restrizioni delle carte di  $M$  ad  $U$ , è una varietà.

**1.1.3 Topologia.** Una topologia su un insieme  $M$  è una famiglia  $\mathcal{T} := \{U_\alpha\}_{\alpha \in I}$  di sottoinsiemi  $U_\alpha \subset M$  t.c.:

- (1) l'insieme vuoto  $\emptyset \in \mathcal{T}$  e  $M \in \mathcal{T}$ ,
- (2)  $\cup_{\alpha \in J} U_\alpha \in \mathcal{T}$  per ogni sottoinsieme  $J \subset I$ ,
- (3)  $\cap_{\alpha \in J} U_\alpha \in \mathcal{T}$  per ogni sottoinsieme finito  $J \subset I$ .

Gli  $U_\alpha \in \mathcal{T}$  sono detti aperti di  $M$  (per la topologia  $\mathcal{T}$ ) e  $(M, \mathcal{T})$  è detto spazio topologico.

Uno spazio topologico  $(M, \mathcal{T})$  è detto di Hausdorff se dati  $p, q \in M$  con  $p \neq q$ , esistono aperti  $U, V$  (cioè,  $U, V \in \mathcal{T}$ ), tali che  $p \in U$ ,  $q \in V$  e  $U \cap V \neq \emptyset$ . (Rif: [N1], Cap 1.)

**1.1.4 Esempi.** Dato un insieme  $M$ , esempi di topologie su  $M$  sono  $\mathcal{T} := \{\emptyset, M\}$  e il caso in cui  $\mathcal{T}$  è la famiglia di tutti i sottoinsiemi di  $M$ , detta topologia discreta.

Un esempio più interessante è il caso in cui  $M = \mathbb{R}^n$  e un sottoinsieme  $U \subset \mathbb{R}^n$  è aperto se  $U = \cup_i B_{\epsilon_i}(p_i)$ , un'unione di palle  $B_\epsilon(p) := \{x \in \mathbb{R}^n : \|x - p\| < \epsilon\}$ .

Il primo esempio non è di Hausdorff se  $\#M \geq 2$ ; gli altri due esempi sono di Hausdorff.

**1.1.5 Definizione di varietà.** Nella definizione di varietà si richiede che  $M$  sia uno spazio topologico di Hausdorff, e che le carte  $x : U \rightarrow x(U)$  siano tali che  $V \subset U$  è aperto in  $M$  se, e solo se,  $x(V)$  è aperto in  $\mathbb{R}^m$ .

Si richiede inoltre che la topologia di  $X$  sia a base numerabile, condizione tecnica verificata per gli esempi considerati in queste note.

## 1.2. Sottovarietà.

**1.2.1 Diffeomorfismi.** Sia  $U \subset \mathbb{R}^m$  un sottoinsieme aperto. L'algebra delle funzioni lisce su  $U$  si indica con  $\mathcal{C}^\infty(U)$ . Sia

$$F = (F_1, F_2, \dots, F_n) : U \longrightarrow \mathbb{R}^n$$

un'applicazione liscia, cioè ogni  $F_i : U \rightarrow \mathbb{R}$  è in  $\mathcal{C}^\infty(U)$ . Un'applicazione liscia  $F : U \rightarrow V := F(U)$  ( $\subset \mathbb{R}^n$ ) è detta diffeomorfismo su  $U$  se esiste un'applicazione liscia  $G : V \rightarrow U$  tale che  $F \circ G = id_{F(U)}$  e  $G \circ F = id_U$ . In tal caso si ha  $m = n$ .

La matrice jacobiana di  $F$  in  $p \in U$  è la matrice  $n \times m$  definita da:

$$J_p(F) = \begin{pmatrix} (\partial F_1 / \partial t_1)(p) & \dots & (\partial F_1 / \partial t_m)(p) \\ \vdots & & \vdots \\ (\partial F_n / \partial t_1)(p) & \dots & (\partial F_n / \partial t_m)(p) \end{pmatrix} \quad (\in M_{n,m}(\mathbb{R})),$$

dove le  $t_i$  sono le coordinate su  $\mathbb{R}^m$ . Per  $x \in \mathbb{R}^m$ , il vettore  $J_p(F)x \in \mathbb{R}^n$  è dato da:

$$J_p(F)x = (dF(p + tx)/dt)_{|t=0}.$$

Il seguente teorema mostra che  $J_p(F)$  determina il comportamento di  $F$  ‘vicino’ a  $p$ .

**1.2.2 Teorema della funzione inversa.** Sia  $U$  un aperto in  $\mathbb{R}^m$  e sia  $F : U \rightarrow \mathbb{R}^m$  un'applicazione liscia. Supponiamo che la matrice jacobiana  $J_p(F)$  sia invertibile in un punto  $p \in U$ . Allora esiste un intorno aperto  $U'$  di  $p$  tale che  $F(U')$  sia aperto e che l'applicazione  $F|_{U'} : U' \rightarrow F(U')$  sia un diffeomorfismo.

(Rif: [B].)

**1.2.3 Teorema.** Sia  $U \subset \mathbb{R}^{n+m}$  un aperto e sia

$$F : U \longrightarrow \mathbb{R}^m \quad (U \subset \mathbb{R}^{n+m})$$

un'applicazione liscia. Sia  $b \in \mathbb{R}^m$  tale che  $J_a(F)$  abbia rango massimale (cioè rango  $m$ ) in ogni punto  $a \in F^{-1}(b)$  (tale  $F$  è detta somersione su  $F^{-1}(b)$ ). Allora  $M := F^{-1}(b)$  è una varietà di dimensione  $n$ .

**Dimostrazione** ([AT], Prop. 2.1.38) Sia  $a \in F^{-1}(b)$ . Siccome  $J_a(F)$  ha rango  $m$ , dopo un'eventuale permutazione delle coordinate su  $\mathbb{R}^{n+m}$ , possiamo supporre che la sottomatrice

$$B := \left( \frac{\partial F_i}{\partial x_{n+j}} \right)_{i,j=1,\dots,m}$$

sia invertibile. Definiamo un'applicazione liscia

$$G : U \longrightarrow \mathbb{R}^{n+m}, \quad G(x) = (x_1, \dots, x_n, F_1(x), \dots, F_m(x)).$$

Allora

$$J_a(G) = \begin{pmatrix} I & 0 \\ * & B \end{pmatrix}, \quad \text{quindi } \det(J_a(G)) = \det(B) \neq 0.$$

Per il Teorema della funzione inversa 1.2.2, esiste un intorno  $\tilde{U} \subset U$  di  $a$  tale che  $G : \tilde{U} \rightarrow W := G(\tilde{U})$  sia un diffeomorfismo, sia  $H := G^{-1}$ . Per  $y \in W$  si ha:

$$G(H(y)) = y = (y_1, \dots, y_n, y_{n+1}, \dots, y_{n+m}).$$

D'altra parte, dalla definizione di  $G$  si ha:

$$\begin{aligned} G(H(y)) &= G(H_1(y), \dots, H_n(y), H_{n+1}(y), \dots, H_{n+m}(y)) \\ &= (H_1(y), \dots, H_n(y), F_1(H(y)), \dots, F_n(H(y))). \end{aligned}$$

Quindi si ha:

$$y_i = H_i(y), \quad 1 \leq i \leq n, \quad y_{n+i} = F_i(H(y)) \quad 1 \leq i \leq m.$$

In particolare, la composizione

$$F \circ H : W \longrightarrow \mathbb{R}^m \quad y \longmapsto F(H(y)) = (F_1(H(y)), \dots, F_m(H(y))) = (y_{n+1}, \dots, y_{n+m})$$

è un'applicazione lineare(!). Il 'cambio delle coordinate' su  $\mathbb{R}^{n+m}$  dato da  $G$  (con inversa  $H$ ) ha quindi linearizzato l'applicazione  $F$ . Visto che  $H : W \rightarrow \tilde{U}$  è una biiezione, si ha:

$$x \in \tilde{U} \cap F^{-1}(b) \iff x = H(y) \quad \text{e} \quad F(H(y)) = b,$$

cioè

$$\tilde{U} \cap F^{-1}(b) = H(\{y \in W : (y_{n+1}, \dots, y_{n+m}) = (b_1, \dots, b_m)\}),$$

quindi abbiamo una parametrizzazione di  $\tilde{U} \cap F^{-1}(b)$  data da

$$p : y' := (y_1, \dots, y_n) \longmapsto (y_1, \dots, y_n, H_1(y', b), \dots, H_m(y', b))$$

con inversa la carta  $x = x_a$  di  $M$  che è semplicemente la proiezione:

$$x = x_a : \tilde{U} \longrightarrow \mathbb{R}^n, \quad (x_1, \dots, x_n, x_{n+1}, \dots, x_{n+m}) \longrightarrow (x_1, \dots, x_n).$$

È facile verificare la compatibilità di queste carte, se  $x'$  è un'altra carta data dalla proiezione su, per esempio, le  $n$  coordinate  $x_2, \dots, x_{n+1}$ , allora si ha:

$$(x' \circ x^{-1})(y_1, \dots, y_n) = x'(y_1, \dots, y_n, H_1(y', b), \dots, H_m(y', b)) = (y_2, \dots, y_n, H_1(y', b))$$

che è un'applicazione liscia.  $\square$

### 1.3. Esempi di varietà.

**1.3.1 Esempio: la sfera.** Sia  $F : \mathbb{R}^{n+1} \longrightarrow \mathbb{R}$  l'applicazione definita da  $F(x) = x_1^2 + \dots + x_{n+1}^2$ . Usando le carte locali sulle varietà  $\mathbb{R}^{n+1}$  e  $\mathbb{R}$  che sono individuate dalle identità, si ha:

$$F(x) = \sum_{i=1}^{n+1} x_i^2, \quad J_x(F) = (2x_1 \ 2x_2 \ \dots \ 2x_{n+1}).$$

Se  $x \neq 0$ , la matrice  $J_x(F)$  ha rango  $1 = \dim \mathbb{R}$  e concludiamo che  $F$  è una somersione sull'aperto  $\mathbb{R}^{n+1} - \{0\}$  di  $\mathbb{R}^{n+1}$ .

Dal Teorema 1.2.3 segue allora che  $F^{-1}(1)$  è una sottovarietà di  $\mathbb{R}^{n+1}$ , quindi la sfera di dimensione  $n$  è una varietà:

$$S^n = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} : \sum x_i^2 = 1\} = F^{-1}(1).$$

**1.3.2 Esempio: il gruppo  $SL(n, \mathbb{R})$ .** Mostriamo che il gruppo delle matrici con determinante 1 è una varietà. Sia

$$F = \det : M_n(\mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^{n^2} \longrightarrow \mathbb{R}, \quad A = (a_{ij}) \longmapsto \det(A).$$

Per calcolare  $\partial \det / \partial x_{ij}$  si sviluppi il determinante della matrice  $X = (x_{ij})$  rispetto all' $i$ -esima riga:

$$\det(X) = \det(x_{ij}) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} x_{ij} \det(X_{ij}),$$

dove  $X_{ij} \in M_{n-1}(\mathbb{R})$  è la matrice ottenuta cancellando l' $i$ -esima riga e la  $j$ -esima colonna della matrice  $X$ . Poiché in questa formula  $x_{ij}$  compare soltanto davanti a  $\det(X_{ij})$ , si ha:

$$\partial \det / \partial x_{ij} = (-1)^{i+j} \det(X_{ij}).$$

Quindi la matrice  $J_X(F)$ , con una sola riga e  $n^2$  colonne, ha rango massimale se  $\det(X_{ij}) \neq 0$  per almeno una coppia  $i, j$ . La formula qui sopra mostra inoltre che  $\det(X) \neq 0$  implica che almeno una delle  $\det(X_{ij})$  è diversa da zero.

Quindi, per  $X$  nell'aperto  $GL(n, \mathbb{R})$  di  $M_n(\mathbb{R})$ , dato dalle matrici con  $\det(A) \neq 0$ , la matrice jacobiana  $J_X(F)$  ha rango massimale. Perciò  $\det$  è una sommersione su

$$SL(n, \mathbb{R}) = \{A \in M_n(\mathbb{R}) : \det(A) = 1\} = F^{-1}(1).$$

Dal Teorema 1.2.3 segue che  $SL(n, \mathbb{R})$  è una varietà di dimensione  $n^2 - 1$ .

Un altro modo di mostrare che  $\det$  ha rango massimo su  $GL(n, \mathbb{R})$  è di usare il fatto che per un'applicazione liscia  $\gamma : \mathbb{R} \rightarrow M_n(\mathbb{R})$  si ha:

$$J_0(\det \circ \gamma) = J_{\gamma(0)}(\det) J_0(\gamma),$$

dove si noti che  $J_0(\det \circ \gamma) = (\text{d}/\text{d}t)(\det(\gamma))(0)$  è una matrice  $1 \times 1$ . Sia  $X \in GL(n, \mathbb{R})$  e definiamo  $\gamma(t) = (1+t)X \in M_n(\mathbb{R})$ . allora  $\gamma(0) = X$  e

$$\begin{aligned} J_0(\det \circ \gamma) &= ((\text{d}/\text{d}t)(\det((1+t)X))|_{t=0}) \\ &= ((\text{d}/\text{d}t)((1+t)^n \det(X))|_{t=0}) \\ &= (n(1+t)^{n-1} \det(X))|_{t=0} \\ &= n \det(X) \neq 0. \end{aligned}$$

Pertanto,  $J_{\gamma(0)}(\det) = J_X(\det) \neq 0$  e siccome  $J_X(\det)$  ha soltanto una riga, concludiamo che  $\det$  ha rango massimo in  $X \in GL(n, \mathbb{R})$ .

**1.3.3 Esempio: il gruppo  $O(n, \mathbb{R})$ .** Il gruppo ortogonale reale è il sottogruppo di  $GL(n, \mathbb{R})$  definito da

$$O(n, \mathbb{R}) := \{A \in M_n(\mathbb{R}) : {}^t A A = I\},$$

in particolare, per  $A \in O(n, \mathbb{R})$  si ha  $A^{-1} = {}^t A$ . Per mostrare che  $O(n, \mathbb{R})$  è una sottovarietà di  $GL(n, \mathbb{R})$ , definiamo prima

$$Sym_n(\mathbb{R}) := \{X \in M_n(\mathbb{R}) : {}^t X = X\},$$

cioè,  $Sym_n(\mathbb{R})$  è lo spazio vettoriale reale delle matrici  $n \times n$  simmetriche. Si noti che  $\dim Sym_n(\mathbb{R}) = n(n+1)/2$ . Definiamo poi un'applicazione liscia tra spazi vettoriali:

$$F : M_n(\mathbb{R}) \longrightarrow Sym_n(\mathbb{R}), \quad A \longmapsto {}^t A A,$$

e notiamo che  $O(n, \mathbb{R}) = F^{-1}(I)$ . Mostriamo che  $F$  è una sommersione su  $F^{-1}(I)$ .

Sia  $A \in F^{-1}(I)$ , dobbiamo mostrare che  $J_A(F)$  ha rango massimo, oppure, equivalentemente, che  $J_A(F)$  è un'applicazione suriettiva. Se consideriamo  $J_A(F)$  come matrice con  $n^2$  colonne e  $n(n+1)/2$  righe, allora per  $X \in M_n(\mathbb{R})$  che corrisponde a  $x \in \mathbb{R}^{n^2}$  si ha che  $J_A(F)x = y \in \mathbb{R}^{n(n+1)/2}$ , dove  $y$  corrisponde alla matrice simmetrica  $Y$  data da:

$$Y = \frac{d}{d\lambda} F(A + \lambda X)|_{\lambda=0} \quad \text{se } y = J_A(F)x.$$

Per  $A \in F^{-1}(I)$  e  $X \in M_n(\mathbb{R})$ , si ha:

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\lambda} F(A + \lambda X)|_{\lambda=0} &= \frac{d}{d\lambda} ({}^t (A + \lambda X)(A + \lambda X))|_{\lambda=0} \\ &= \frac{d}{d\lambda} ({}^t A A + \lambda ({}^t A X + {}^t X A) + \lambda^2 ({}^t X X))|_{\lambda=0} \\ &= {}^t A X + {}^t X A. \end{aligned}$$

Si noti che  ${}^t A X + {}^t X A = 0$  equivale a  ${}^t A X = -{}^t X A$  e, poiché  $-{}^t X A = -{}^t ({}^t A X)$ , questo equivale inoltre a  ${}^t A X = -{}^t ({}^t A X)$ , cioè  ${}^t A X$  è una matrice antisimmetrica. Poiché  $A$  è invertibile otteniamo un isomorfismo

$\ker(J_A(F)) \cong \{X \in M_n(\mathbb{R}) : {}^t A X = -{}^t ({}^t A X)\} \xrightarrow{\cong} \{Z \in M_n(\mathbb{R}) : {}^t Z = -Z\}, \quad X \longmapsto {}^t A X,$  con inversa  $Z \mapsto {}^t A^{-1} Z$ . Quindi  $\dim \ker(J_A(F)) = n(n-1)/2$  per ogni  $A \in F^{-1}(I)$  e perciò  $\dim \operatorname{im}(J_A(F)) = n^2 - n(n-1)/2 = n(n+1)/2 = \dim Sym_n(\mathbb{R})$ . Concludiamo che  $J_A(F)$  ha rango massimale per ogni  $A \in F^{-1}(I)$  e quindi che  $F$  è una sommersione su  $O(n, \mathbb{R})$ .

Si ricordi che  $O(n, \mathbb{R})$  ha due componenti connesse: una è il gruppo

$$SO(n, \mathbb{R}) = \{A \in O(n, \mathbb{R}) : \det(A) = 1\},$$

l'altra è data dalle matrici  $A \in O(n, \mathbb{R})$  con  $\det(A) = -1$ . Abbiamo mostrato che entrambe sono varietà di dimensione  $n(n-1)/2$ .

## 1.4. Applicazioni lisce e funzioni lisce.

**1.4.1 Applicazioni lisce.** Siano  $M, N$  varietà differenziabili di dimensione  $m$  ed  $n$  rispettivamente. Sia

$$f : M \longrightarrow N$$

un'applicazione continua. L'applicazione  $f$  è detta liscia in  $p \in M$  se per ogni carta  $(U, \phi)$  di  $M$ , con  $p \in U$ , e ogni carta  $(V, \psi)$  di  $N$ , con  $f(p) \in V$ , l'applicazione

$$\psi \circ f \circ \phi^{-1} : \phi(U \cap f^{-1}(V)) \longrightarrow \psi(V) \quad (\subset \mathbb{R}^n)$$

è liscia in  $\phi(p) \in \phi(U \cap f^{-1}(V)) (\subset \mathbb{R}^m)$ . Se scriviamo  $F = \psi \circ f \circ \phi^{-1}$ , allora  $F = (F_1, \dots, F_n)$  è definita sull'aperto  $\phi(U \cap f^{-1}(V))$  di  $\mathbb{R}^m$  che contiene  $\phi(p)$  e  $f$  liscia in  $p$  vuole dire che ogni  $F_i$  è liscia nel punto  $\phi(p)$ .

Per verificare se  $f$  è liscia in  $p \in M$ , basta verificarlo per una sola carta  $(U, \phi)$  e una sola carta  $(V, \psi)$ . Infatti, se  $(U', \phi')$ ,  $(V', \psi')$  sono altre carte, si ha:

$$\psi' \circ f \circ (\phi')^{-1} = (\psi' \circ \psi^{-1}) \circ \psi \circ f \circ \phi^{-1} \circ (\phi \circ (\phi')^{-1}).$$

Poiché le applicazioni  $\psi' \circ \psi^{-1}, \phi \circ (\phi')^{-1}$  sono diffeomorfismi, e per ipotesi  $\psi \circ f \circ \phi^{-1}$  è liscia, segue che l'applicazione  $\psi' \circ f \circ (\phi')^{-1}$  è liscia.

L'applicazione  $f$  è detta liscia se è liscia in ogni  $p \in M$ . È facile verificare che la composizione di due applicazioni lisce è liscia.

#### 1.4.2 Funzioni lisce.

Un caso particolare di applicazioni lisce sono quelle della forma

$$f : V \longrightarrow \mathbb{R},$$

dove  $V$  è un aperto in una varietà  $M$ . L'algebra delle funzioni lisce su  $V$  è indicata con  $\mathcal{C}^\infty(V)$ .

Un esempio importante di funzioni lisce è quello delle funzioni coordinate di una carta. Sia  $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$  una carta di  $M$ , allora  $x_i \in \mathcal{C}^\infty(U)$ , per ogni  $i = 1, \dots, m$ , perché se  $(t_1, \dots, t_m) = \phi(p) \in \phi(U) \subset \mathbb{R}^m$  allora:

$$(x_i \circ \phi^{-1})(t_1, \dots, t_m) = x_i(p) = t_i$$

e la funzione  $(t_1, \dots, t_m) \mapsto t_i$  è ovviamente liscia.

## 2. SPAZI E FIBRATI TANGENTI

### 2.1. Lo spazio tangente.

**2.1.1 Germi e derivazioni.** Sia  $M$  una varietà differenziabile di dimensione  $m$  e sia  $p \in M$ . L'algebra dei germi delle funzioni lisce in  $p$  è

$$\mathcal{C}^\infty(M, p) := \{(U, f)\} / \sim,$$

dove  $U$  è un intorno aperto di  $p$  e  $f : U \rightarrow \mathbb{R}$  è una funzione liscia. Per tali  $(U, f), (V, g)$  si definisce  $(U, f) \sim (V, g)$  se  $f = g$  su un intorno di  $p$ . La classe, il germe, di  $f$  dipende soltanto dal comportamento di  $f$  ‘molto vicino’ a  $p$ . Di solito, scriveremo semplicemente  $f$  invece di  $[(U, f)]$  per il germe definito da  $(U, f)$ .

Una derivazione su  $\mathcal{C}^\infty(M, p)$  è un'applicazione

$$v : \mathcal{C}^\infty(M, p) \longrightarrow \mathbb{R}, \quad \text{t.c.} \quad \begin{cases} v(\lambda f + \mu g) = \lambda v(f) + \mu v(g), \\ v(fg) = f(p)v(g) + g(p)v(f), \end{cases}$$

per  $f, g \in \mathcal{C}^\infty(M, p)$  e  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ , cioè  $v$  è  $\mathbb{R}$ -lineare e soddisfa la regola di Leibniz. L'insieme delle derivazioni su  $\mathcal{C}^\infty(M, p)$  è uno spazio vettoriale reale tramite

$$(\lambda v + \mu w)(f) := \lambda v(f) + \mu w(f) \quad (\lambda, \mu \in \mathbb{R}, f \in \mathcal{C}^\infty(M, p)),$$

dove  $v, w$  sono derivazioni su  $\mathcal{C}^\infty(M, p)$ .

Questo spazio vettoriale è detto spazio tangente di  $M$  in  $p$  e si indica con  $T_p M$ . Una derivazione in  $T_p M$  si chiama vettore tangente.

Esempi di tali derivazioni si ottengono nel modo seguente. Sia  $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$  una carta di  $M$  con  $p \in U$ . Si definisce

$$(\partial/\partial x_i)|_p : \mathcal{C}^\infty(M, p) \longrightarrow \mathbb{R}, \quad (\partial/\partial x_i)|_p(f) := \frac{\partial(f \circ \phi^{-1})}{\partial t_i}(\phi(p)),$$

dove le funzioni  $t_i$  sono coordinate su  $\mathbb{R}^m$ . Si noti che  $f \circ \phi^{-1}$  è liscia in un intorno di  $\phi(p)$  in  $\mathbb{R}^m$ . È facile verificare che  $(\partial/\partial x_i)|_p \in T_p M$ .

**2.1.2 Una base dello spazio tangente.** Si può mostrare che le derivazioni  $(\partial/\partial x_i)|_p$ ,  $1 \leq i \leq m$ , definite come sopra, sono una base di  $T_p M$ . In particolare,  $\dim T_p M = \dim M = m$ . Sia  $v \in T_p M$ , allora  $v = \sum a_i (\partial/\partial x_i)|_p$  per certi  $a_i \in \mathbb{R}$ . Poiché  $x_i \in \mathcal{C}^\infty(M, p)$  e  $(x_i \circ \phi^{-1})(t_1, \dots, t_n) = t_i$ , si ha:

$$(\partial/\partial x_i)|_p(x_j) = \delta_{ij},$$

dove  $\delta_{ij}$  è la delta di Kronecker. Applicando la derivazione  $v$  all' funzione  $x_j$  si ottiene quindi il coefficiente  $a_j$ :

$$v(x_j) = \sum_{i=1}^m a_i (\partial/\partial x_i)|_p(x_j) = a_j.$$

In particolare, se  $(V, \psi = (y_1, \dots, y_m))$  è un'altra carta di  $M$  con  $p \in V$ , abbiamo anche i vettori tangenti  $(\partial/\partial y_i)|_p \in T_p M$ . Per esprimere questi vettori tangenti come combinazione lineare delle  $(\partial/\partial x_i)|_p$  si noti:

$$(\partial/\partial y_j)|_p = \sum_{i=1}^m c_{ij} (\partial/\partial x_i)|_p \quad \text{con} \quad c_{ij} = (\partial/\partial y_j)|_p(x_i),$$

che generalizza la ben nota formula  $\partial/\partial y_j = \sum_i (\partial x_i/\partial y_j) \partial/\partial x_i$ .

**2.1.3 Vettori tangenti e cammini.** Un altro modo per definire un vettore tangente in  $T_p M$  è il seguente. Sia  $\epsilon > 0$  e

$$\gamma : ]-\epsilon, \epsilon[ \longrightarrow M, \quad \gamma(0) = p$$

un'applicazione liscia, detta cammino. Definiamo

$$\gamma_* : \mathcal{C}^\infty(M, p) \longrightarrow \mathbb{R}, \quad \gamma_*(f) := \left( \frac{df \circ \gamma}{d\tau} \right)_{|\tau=0}.$$

E' facile mostrare che  $\gamma_* \in T_p M$ . Si scrive anche  $\gamma_* = \gamma'(0)$  ([AT], Esempio 2.3.14).

Viceversa, data una carta  $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$  di  $M$  con  $p \in U$  e un vettore tangente  $v = \sum a_i (\partial/\partial x_i)|_p \in T_p M$ , sia  $a = (a_1, \dots, a_m) \in \mathbb{R}^m$ . Definiamo un cammino

$$\gamma : ]-\epsilon, \epsilon[ \longrightarrow M, \quad \gamma(\tau) = \phi^{-1}(\phi(p) + \tau a)$$

con  $\epsilon$  tale che  $\phi(p) + \tau a \in \phi(U)$  per  $\tau \in ]-\epsilon, \epsilon[$ . Si verifica che  $\gamma_* = v$ , quindi ogni vettore tangente si ottiene tramite un cammino.

**2.1.4 Lo spazio tangente ad uno spazio vettoriale.** Un caso importante, anche se banale, è  $M = V$ , uno spazio vettoriale reale di dimensione finita. Per  $p \in V$  si ha un isomorfismo ‘naturale’ tra  $V$  e  $T_p V$  nel modo seguente:

$$V \xrightarrow{\cong} T_p V, \quad a \mapsto \gamma_*, \quad \text{con } \gamma(\tau) = p + \tau a.$$

Se  $V = \mathbb{R}^m$ , l’isomorfismo è dato da  $a = (a_1, \dots, a_m) \mapsto \sum a_i (\partial/\partial t_i)|_p$ . Questo isomorfismo verrà usato in varie occasioni in futuro.

**2.1.5 Il differenziale di un’applicazione liscia.** Sia  $f : M \rightarrow N$  un’applicazione liscia tra varietà. Per  $p \in M$  definiamo un’applicazione lineare, il differenziale di  $f$  in  $p$ :

$$(df)_p : T_p M \longrightarrow T_{f(p)} N, \quad v \mapsto [g \mapsto v(g \circ f)],$$

dove  $v \in T_p M$  e  $g \in \mathcal{C}^\infty(N, f(p))$  (e quindi  $g \circ f \in \mathcal{C}^\infty(M, p)$ ).

Se  $\gamma_* \in T_p M$  è definito da un cammino  $\gamma$ , allora  $(df)_p \gamma_* \in T_{f(p)} N$  è definito dal cammino  $f \circ \gamma$  perché per  $g \in \mathcal{C}^\infty(N, f(p))$ :

$$((df)_p \gamma_*)(g) = \gamma_*(g \circ f) = (dg \circ (f \circ \gamma))/d\tau|_{\tau=0} = (f \circ \gamma)_*(g).$$

Per una composizione di applicazioni lisce

$$g \circ f : M \xrightarrow{f} N \xrightarrow{g} K \quad \text{si ha} \quad (dg \circ f)_p = (dg)_{f(p)} \circ (df)_p,$$

perché per ogni  $v \in T_p M$  e ogni  $h \in \mathcal{C}^\infty(K, g(f(p)))$  si ha:

$$(dg \circ f)_p(v)(h) = v(h \circ g \circ f) = (df)_p(v)(h \circ g) = (dg)_{f(p)}((df)_p(v))(h) = ((dg)_{f(p)} \circ (df)_p)(v)(h).$$

**2.1.6 Il differenziale e la matrice jacobiana.** Siano  $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$  e  $(V, \psi = (y_1, \dots, y_n))$  carte di  $M$  e  $N$  rispettivamente con  $p \in U$  e  $f(p) \in V$ . Delle basi di  $T_p M$  e  $T_{f(p)} N$  sono rispettivamente i vettori dati da  $(\partial/\partial x_i)|_p$  e  $(\partial/\partial y_j)|_{f(p)}$ . La matrice  $(v_{ij})$  dell’applicazione lineare  $(df)_p$  è data da:

$$(df)_p((\partial/\partial x_j)|_p) = \sum_{i=1}^n v_{ij} (\partial/\partial y_i)|_{f(p)}.$$

Usando  $(\partial/\partial y_i)|_{f(p)}(y_j) = \delta_{ij}$  si trova:

$$v_{ij} = ((df)_p((\partial/\partial x_j)|_p))(y_i) = (\partial/\partial x_j)|_p(y_i \circ f).$$

Se scriviamo  $F = (F_1, \dots, F_n) = \psi \circ f \circ \phi^{-1}$ , allora  $F_i = y_i \circ f \circ \phi^{-1}$  e

$$v_{ij} = \left( \frac{\partial}{\partial x_j} \right)_{|p} (y_i \circ f) = \left( \frac{\partial y_i \circ f \circ \phi^{-1}}{\partial t_j} \right) (\phi(p)) = \left( \frac{\partial F_i}{\partial t_j} \right) (\phi(p)).$$

Ne concludiamo che la matrice del differenziale  $(df)_p : T_p M \rightarrow T_{f(p)} N$ , rispetto alle basi  $(\partial/\partial x_i)|_p$  e  $(\partial/\partial y_j)|_{f(p)}$  di  $T_p M$  e  $T_{f(p)} N$  è la matrice jacobiana  $J_{\phi(p)}(F)$ .

**2.1.7 Il fibrato tangente.** Sia  $M$  una varietà differenziabile di dimensione  $m$ . L’unione disgiunta degli spazi tangentici ad  $M$  è indicata con

$$TM = \coprod_{p \in M} T_p M, \quad \text{sia } \pi : TM \longrightarrow M, \quad v \mapsto p$$

se  $v \in T_p M$ . Sia  $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$  una carta locale di  $M$ . Allora per ogni  $p \in U$ , i vettori tangentici  $(\partial/\partial x_i)_{|p}$  sono una base di  $T_p M$ . Quindi otteniamo una biiezione

$$\Phi : TU := \pi^{-1}(U) \xrightarrow{\cong} U \times \mathbb{R}^m \xrightarrow{\cong} \phi(U) \times \mathbb{R}^m \quad (\subset \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^m = \mathbb{R}^{2m})$$

data da

$$v = \sum a_i (\partial/\partial x_i)_{|p} \longmapsto (p, (a_1, \dots, a_m)) \longmapsto (\phi(p), (a_1, \dots, a_m)).$$

Si noti che  $p = \pi(v)$ .

Si può mostrare che esiste una topologia di Hausdorff su  $TM$  t.c.  $\pi$  sia continua. Inoltre,  $TM$  è una varietà differenziabile, di dimensione  $2m$ , con carte  $(TU, \Phi)$  ottenute da carte  $(U, \phi)$  di  $M$  come sopra. In particolare,  $\Phi : TU \rightarrow \phi(U) \times \mathbb{R}^m$  è un omeomorfismo.

Per esempio, se  $V$  è uno spazio vettoriale, allora

$$V \times V \xrightarrow{\cong} TV, \quad (p, a) \longmapsto \gamma_*$$

con  $\gamma(\tau) = p + \tau a$ .

**2.1.8 Esempio: il fibrato tangente a una sottovarietà.** Sia  $f : M \rightarrow N$  una sommersione su  $K = f^{-1}(y)$  per un certo  $y \in N$ . La fibra  $K$  è una sottovarietà di  $M$  di dimensione  $r = m - n$  dove  $m = \dim M$  e  $n = \dim N$  (vedi 1.2.3). Per ogni  $p \in K$  lo spazio tangente  $T_p K$  è un sottospazio di  $T_p M$ . Se  $(U, \phi = (x_1, \dots, x_n))$  è una carta di  $M$  con  $p \in K \cap U$  e tale che  $K \cap U = \{x \in M : x_{r+1}(x) = \dots = x_m(x) = 0\}$ , allora  $T_p K$  è il sottospazio di  $T_p M$  con base  $(\partial/\partial x_i)_{|p}$  per  $1 \leq i \leq r$ .

Sia  $v \in T_p K$  definito da un cammino  $\gamma : ]-\epsilon, \epsilon[ \rightarrow K$ . Pertanto,  $f(\gamma(\tau)) = y$ , un cammino costante per ogni  $\tau$  perché  $f(K) = y$ . Di conseguenza,  $(df)_p(v) = 0 \in T_y N$ , cioè  $T_p K \subset \ker((df)_p)$ . Poiché l'applicazione lineare  $(df)_p$  è suriettiva, essendo  $(df)_p$  dato dalla matrice jacobiana in carte locali, segue che  $\dim T_p K = \dim K = n - m$  è uguale a  $\dim \ker((df)_p)$ , perciò:

$$T_p K = \ker((df)_p : T_p M \longrightarrow T_{f(p)} N) \quad (p \in K).$$

Così, con ovvio significato,  $TK = \ker(df : TM \longrightarrow TN)$ .

**2.1.9 Esempio: il fibrato tangente di  $S^n$ .** Si ricordi (vedi Esempio 1.3.1) che  $S^n = f^{-1}(1)$ , dove

$$f : \mathbb{R}^{n+1} \longrightarrow \mathbb{R}, \quad x = (x_1, \dots, x_{n+1}) \longmapsto x_1^2 + \dots + x_{n+1}^2$$

è una sommersione sulla  $n$ -sfera  $S^n$ . Per  $x \in S^n$  e  $y \in T_x \mathbb{R}^{n+1} = \mathbb{R}^{n+1}$  abbiamo che  $y \in T_x S^n$  se, e solo se,  $(df)_x(y) = 2x_1 y_1 + \dots + 2x_{n+1} y_{n+1} = 0$ . Sia  $(,)$  il prodotto scalare euclideo standard su  $\mathbb{R}^{n+1}$ ,  $(x, y) = x_1 y_1 + \dots + x_{n+1} y_{n+1}$ . Stando attenti a non confondere le coppie  $(x, y)$  con il prodotto scalare  $(x, y)$  abbiamo allora:

$$TS^{n+1} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^{n+1} \times \mathbb{R}^{n+1} = T\mathbb{R}^{n+1} : (x, x) = 1, (x, y) = 0\}.$$

Non è difficile verificare che l'applicazione

$$F : \mathbb{R}^{n+1} \times \mathbb{R}^{n+1} \longrightarrow \mathbb{R}^2, \quad (x, y) \longmapsto ((x, x), (x, y))$$

è una sommersione su  $F^{-1}((1, 0))$ . Quindi  $TS^n$  è una sottovarietà di  $\mathbb{R}^{2n+2}$  e questa struttura di varietà su  $TS^n$  coincide con quella data dalle carte  $(TU, \Phi)$  come in 2.1.7.

Nel caso  $n = 1$ , il fibrato tangente  $TS^1$  è diffeomorfo al prodotto  $S^1 \times \mathbb{R}$ . Un tale diffeomorfismo è dato da

$$f : S^1 \times \mathbb{R} \longrightarrow TS^1, \quad ((x_1, x_2), t) \longmapsto (x, y) = ((x_1, x_2), t(-x_2, x_1)).$$

In modo simile, su una sfera  $S^{2n+1}$  di dimensione dispari si ha il campo di vettori

$$X : S^{2n+1} \longrightarrow TS^{2n+1}, \quad (x_1, \dots, x_{2n}) \longmapsto (x_2, -x_1, x_4, -x_3, \dots, x_{2n}, -x_{2n-1}),$$

che non è nullo in ogni  $p \in S^{2n+1}$ . Invece si può mostrare che dato un campo di vettori  $X$  su  $S^{2n}$ , esiste almeno un  $p \in S^{2n}$  tale che  $X(p) = 0$ .

Per dare qualche idea su come è fatto il fibrato  $TS^2$ , definiamo il fibrato tangente unitario:

$$T_1 S^2 = \{(x, y) \in TS^2 : (x, x) = (y, y) = 1, (x, y) = 0\}.$$

Si noti che ogni fibra  $\pi^{-1}(x)$  di  $\pi : T_1 S^2 \rightarrow S^2$  è diffeomorfa a  $S^1$ . E' facile verificare che  $T_1 S^2$  è una sottovarietà di  $\mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$  e quindi anche di  $TS^2$ .

La varietà  $T_1 S^2$  è diffeomorfa a  $SO(3) = \{A \in O(3) : \det(A) = 1\}$ . Si ricordi che una matrice  $A = (a_1|a_2|a_3)$ , con colonne  $a_i$ , appartiene a  $SO(3)$  esattamente se le colonne sono una base ortonormale di  $\mathbb{R}^3$ , cioè  $\|a_i\|^2 = (a_i, a_i) = 1$  e  $(a_i, a_j) = 0$  se  $i \neq j$ . Poi si ricordi che dati, due vettori  $x, y \in \mathbb{R}^3$ , il loro prodotto vettoriale  $x \times y$  è perpendicolare a entrambi e  $\|x \times y\| = \|x\|\|y\|\sin\phi$  dove  $\phi \in [0, \pi]$  è l'angolo tra i vettori  $x, y$  (nel piano  $\langle x, y \rangle$ ). In più,  $\det(x, y, x \times y) \geq 0$  in quanto i vettori  $x, y, x \times y$  sono orientati. Da ciò segue che l'applicazione

$$f : T_1 S^2 \longrightarrow SO(3), \quad (x, y) \longmapsto A = (x|y|x \times y)$$

è ben definita ed è facile vedere che  $f$  e  $f^{-1}$  sono lisce.

## 2.2. Campi vettoriali e parentesi di Lie.

**2.2.1 Campi vettoriali.** Sia  $M$  una varietà differenziabile e sia  $\pi : TM \rightarrow M$  il fibrato tangente. Un campo vettoriale  $X$  su un aperto  $V$  di  $M$  è un'applicazione liscia

$$X : V \longrightarrow TV := \pi^{-1}(V) \quad \text{t.c. } \pi \circ X = id_V.$$

Si noti che  $\pi(X(p)) = p$  implica che  $X(p) \in \pi^{-1}(p) = T_p M$ . Quindi un campo vettoriale su  $V$  dà per ogni  $p \in V$  un vettore tangente  $X(p)$  in  $T_p M$ . Se  $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$  è una carta di  $M$  con  $U \subset V$  allora per ogni  $p \in U$  si ha

$$X(p) = a_1(p) \left( \frac{\partial}{\partial x_1} \right)_{|p} + \dots + a_m(p) \left( \frac{\partial}{\partial x_m} \right)_{|p}, \quad (a_i(p) \in \mathbb{R})$$

e  $X$  liscia su  $U$  equivale a dire che gli  $a_i : U \rightarrow \mathbb{R}$  sono funzioni lisce. L'insieme dei campi vettoriali su  $V$  si indica con  $\mathcal{X}(V)$ .

Dati i campi vettoriali  $X, Y \in \mathcal{X}(V)$  e le funzioni lisce  $f, g \in \mathcal{C}^\infty(V)$ , definiamo un campo vettoriale  $fX + gY$  su  $V$  nel modo seguente:

$$(fX + gY)(p) := f(p)X(p) + g(p)Y(p) \quad (\in T_p M),$$

dove  $p \in V$ . Con questa operazione l'insieme  $\mathcal{X}(V)$  è un modulo sull'algebra  $\mathcal{C}^\infty(V)$ , in particolare,  $\mathcal{X}(V)$  è un gruppo abeliano.

Dati  $X \in \mathcal{X}(V)$  e  $f \in \mathcal{C}^\infty(V)$  otteniamo una funzione liscia  $X(f)$  su  $V$  nel modo seguente:

$$X(f)(p) := X_p(f), \quad \text{dove } X_p := X(p) \quad (\in T_p M),$$

e dove  $p \in V$ . Per verificare che  $X(f)$  è liscia, si usa l'espressione locale per  $X$  data qui sopra: se  $F = f \circ \phi^{-1}$  e  $t = \phi(p) \in \mathbb{R}^m$  allora  $X(f)(p) = \sum a_i(\phi^{-1}(t))(\partial F / \partial t_i)(t)$  che è liscia perché  $a_i \circ \phi^{-1}$  e  $F$  sono lisce su  $\phi(U)$ .

**2.2.2 Parentesi di Lie.** Dati i campi vettoriali  $X, Y \in \mathcal{X}(V)$  su un aperto  $V \subset M$  e una funzione liscia  $f \in \mathcal{C}^\infty(V)$ , la funzione  $Y(f)$  è liscia su  $V$ . Per  $p \in V$  consideriamo l'applicazione

$$f \longmapsto X_p(Y(f)) \quad (\in \mathbb{R}, \quad f \in \mathcal{C}^\infty(V)).$$

In generale, questa applicazione non è una derivazione:

$$\begin{aligned} X(Y(fg)) &= X(fY(g) + gY(f)) \\ &= fX(Y(g)) + X(f)Y(g) + gX(Y(f)) + X(g)Y(f). \end{aligned}$$

Si noti che la parte ‘di troppo’ è  $X(f)Y(g) + X(g)Y(f)$ : questa espressione è però simmetrica in  $X, Y$ .

Definiamo le parentesi di Lie  $[X, Y]$  di due campi vettoriali  $X, Y \in \mathcal{X}(V)$  nel modo seguente:

$$[X, Y](f) := X(Y(f)) - Y(X(f)),$$

cioè, per ogni  $p \in V$ :

$$[X, Y]_p(f) := X_p(Y(f)) - Y_p(X(f)) \quad (\in \mathbb{R}, \quad X, Y \in \mathcal{X}(V), f \in \mathcal{C}^\infty(V)).$$

Allora si ottiene

$$\begin{aligned} [X, Y](fg) &= fX(Y(g)) + gX(Y(f)) - (fY(X(g)) + gY(X(f))) \\ &= f[X, Y](g) + g[X, Y](f) \end{aligned}$$

e quindi  $[X, Y]_p$  è un campo vettoriale. In coordinate locali si ha:

$$[X, Y] = \sum_i \left( \sum_j X_j \frac{\partial Y_i}{\partial x_j} - Y_j \frac{\partial X_i}{\partial x_j} \right) \frac{\partial}{\partial x_i} \quad \left( X = \sum_i X_i \frac{\partial}{\partial x_i}, Y = \sum_i Y_i \frac{\partial}{\partial x_i} \right).$$

Le parentesi di Lie godono delle proprietà seguenti:

$$[X, Y] = -[Y, X], \quad [X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0,$$

la seconda identità è detta identità di Jacobi (si noti la permutazione ciclica degli argomenti). Un altro modo di scrivere l'identità di Jacobi è:

$$ad_Z([X, Y]) = [X, ad_Z(Y)] + [ad_Z(X), Y]$$

dove  $ad_Z(V) := [Z, V]$ . In questa scrittura si vede che  $ad_Z$  soddisfa la regola di Leibniz per il prodotto dato dalle parentesi di Lie.

**2.2.3 Campi vettoriali correlati.** ([AT], 3.4, p.160; [N1], Exercise 4.6.13) Sia  $\phi : M \rightarrow N$  una applicazione liscia e sia  $X$  un campo vettoriale su  $M$ . Allora per  $q = f(p) \in N$  abbiamo il vettore tangente  $(d\phi)_p X_p$ . In questo modo, però, non otteniamo in generale un campo di vettori su  $N$ . Ovviamente ci vuole che  $\phi$  sia suriettiva (per ogni  $q \in N$  ci deve essere un  $p \in M$  tale che  $\phi(p) = q$ ); inoltre  $\phi$  deve anche essere iniettiva (se  $q = \phi(p_1) = \phi(p_2)$  ma  $p_1 \neq p_2$  allora abbiamo due vettori tangentici  $(d\phi)_{p_i} X_{p_i}$ ,  $i = 1, 2$ , in  $q$ , che a priori possono essere distinti).

Nel caso in cui  $\phi : M \rightarrow N$  sia un diffeomorfismo,  $\phi$  è in particolare una biezione e quindi possiamo definire un campo di vettori  $X' := d\phi X$  su  $N$  per  $X'_q := (d\phi)_p X_p$ , dove  $p = \phi^{-1}(q)$ .

Più in generale, se  $\phi : M \rightarrow N$  è un'applicazione liscia e  $X, X'$  sono campi vettoriali su  $M$  e  $N$  rispettivamente, si dice che  $X, X'$  sono  $\phi$ -correlati se

$$X'_{\phi(p)} = (d\phi)_p(X_p) \quad (\forall p \in M).$$

Un caso particolare è il caso in cui  $M$  sia una sottovarietà di  $N$  e  $\phi$  è l'inclusione  $M \hookrightarrow N$ . In questo caso,  $X'$  è un campo di vettori su  $N$  che si restringe al campo  $X$  su  $M$ .

Visto che per ogni funzione liscia  $g$  su  $N$  si ha una funzione liscia  $X'(g)$  su  $N$  definita da  $(X'(g))(q) = X'_q(g)$ , abbiamo per  $p \in M$ :

$$X'_{\phi(p)}(g) = (X'(g) \circ \phi)(p), \quad \text{e} \quad (d\phi)_p(X_p)(g) = X_p(g \circ \phi),$$

per la definizione del differenziale. Quindi per campi correlati  $X, X'$  si ha:

$$X'(g) \circ \phi = X(g \circ \phi) \quad \forall g \in \mathcal{C}^\infty(N).$$

Viceversa, se vale questa uguaglianza per ogni  $g \in \mathcal{C}^\infty(N)$ , allora i campi  $X, X'$  sono  $\phi$ -correlati.

Adesso consideriamo le parentesi di Lie per due campi  $X, Y$  su  $M$  correlati con  $X', Y'$  su  $N$ . Si noti che

$$X(Y(g \circ \phi)) = X(Y'(g) \circ \phi) = X'(Y'(g)) \circ \phi$$

e, nello stesso modo,  $Y(X(g \circ \phi)) = Y'(X'(g)) \circ \phi$ . Di conseguenza, si ha:

$$[X, Y](g \circ \phi) = [X', Y'](g) \circ \phi \quad \forall g \in \mathcal{C}^\infty(N)$$

e perciò i campi  $[X, Y]$  e  $[X', Y']$  sono  $\phi$ -correlati.

Nel caso in cui  $\phi$  sia un diffeomorfismo e  $X' = d\phi X$ ,  $Y' = d\phi Y$ , allora anche i campi  $[X, Y]$  e  $[X', Y']$  sono  $\phi$ -correlati cioè:

$$d\phi[X, Y] = [d\phi X, d\phi Y].$$

### 3. GRUPPI DI LIE

#### 3.1. Gruppi.

**3.1.1 Definizione di gruppo e omomorfismo di gruppi.** Un gruppo  $G$  è un insieme fornito di una composizione

$$\circ : G \times G \longrightarrow G$$

e di un elemento  $e \in G$  tale che valgono:

- (1) associatività: per ogni  $x, y, z \in G$  si ha  $(x \circ y) \circ z = x \circ (y \circ z)$ ,  
questo permette di scrivere semplicemente  $x \circ y \circ z$ ,
- (2) elemento neutro: per ogni  $x \in G$ :  $x \circ e = e \circ x = x$ ,
- (3) inverso: per ogni  $x \in G$  esiste un elemento  $x^{-1} \in G$ , detto l'inverso di  $x$ , tale che  $x \circ x^{-1} = x^{-1} \circ x = e$ .

Se  $x$  ha due inversi  $a, b$ , cioè  $ax = xa = e$  e  $xb = bx = e$  allora si ha  $a = ae = axb = eb = b$  e quindi  $a = b$ . Quindi l'inverso  $x^{-1}$  è determinato in modo unico da  $x$ .

Un gruppo  $G$  è detto abeliano se in più  $x \circ y = y \circ x$  per ogni  $x, y \in G$ .

Un sottogruppo  $H$  di un gruppo  $G$  è un sottoinsieme di  $G$  tale che  $H$  sia un gruppo con la stessa composizione e lo stesso elemento neutro di  $G$ . In particolare, se  $H$  è un sottogruppo e  $a, b \in H$  anche  $a \circ b \in H$ .

### 3.1.2 Esempi di gruppi.

- (1)  $G = \mathbb{Z}$ , l'insieme dei numeri interi, è un gruppo con composizione  $\circ = +$  e elemento neutro 0.
- (2)  $G = \mathbb{R}$ , l'insieme degli numeri reali, è un gruppo con composizione  $\circ = +$  e elemento neutro 0. Il gruppo  $\mathbb{Z}$  è un sottogruppo di  $\mathbb{R}$ .
- (3)  $G = GL(n, \mathbb{R})$ , l'insieme delle matrici invertibili  $n \times n$  è un gruppo con composizione il prodotto di matrici e elemento neutro  $I$ , la matrice identità.
- (4)  $G = O(n)$ , l'insieme delle matrici ortogonali (cioè  ${}^t A A = I$ ) è un gruppo con composizione il prodotto dei matrici e elemento neutro  $I$ , la matrice identità. Il gruppo  $O(n)$  è un sottogruppo di  $GL(n, \mathbb{R})$ .

### 3.1.3 Omomorfismi.

Un omomorfismo (di gruppi) è un'applicazione tra due gruppi  $G$  e  $G'$

$$f : G \longrightarrow G', \quad \text{tale che } f(ab) = f(a)f(b)$$

per ogni  $a, b \in G$ .

Esempi di omomorfismi sono le mappe  $\exp : \mathbb{R} \rightarrow GL(1, \mathbb{R})$ ,  $\exp(x) := e^x$ , che soddisfa  $e^{x+y} = e^x e^y$ , e  $\det : GL(n, \mathbb{R}) \rightarrow GL(1, \mathbb{R})$ , che soddisfa  $\det(AB) = \det(A)\det(B)$ .

Se  $f$  è un omomorfismo, allora  $f(e) = e'$ , dove  $e'$  è l'elemento neutro di  $G'$ , perché usando  $f(e) = f(e \circ e) = f(e) \cdot f(e)$  (dove la composizione in  $G'$  è indicata con un  $\cdot$ ) si ottiene  $e' = f(e) \cdot f(e)^{-1} = f(e) \cdot f(e) \cdot f(e)^{-1} = f(e)$ . In più, si ha  $f(a^{-1}) = f(a)^{-1}$  perché,

$$f(a) \cdot f(a^{-1}) = f(a \circ a^{-1}) = f(e) = e'$$

e similmente  $f(a^{-1})f(a) = e'$ ; quindi  $f(a^{-1}) = f(a)^{-1}$  per l'unicità dell'inverso.

Il nucleo di un omomorfismo  $f$  è il sottoinsieme

$$\ker(f) := \{a \in G : f(a) = e'\}.$$

L'immagine di un omomorfismo  $f$  è il sottoinsieme

$$\text{im}(f) := \{f(a) \in G' : a \in G\}.$$

Si può mostrare che  $\ker(f)$  e  $\text{im}(f)$  sono sottogruppi di  $G$  e  $G'$  rispettivamente.

Si ricordi che un'applicazione  $f : S \rightarrow T$  tra insiemi  $S$  e  $T$  è detta iniettiva se  $f(s_1) = f(s_2)$  implica che  $s_1 = s_2$ , cioè elementi distinti hanno immagini distinte.

Un omomorfismo  $\phi : G \rightarrow H$  è iniettivo se, e solo se,  $\ker(\phi) = \{e\}$ . Infatti, se  $\phi$  è iniettiva e  $\phi(g) = e$  allora, poiché anche  $\phi(e) = e$ , si ha  $g = e$  e quindi  $\ker(\phi) = \{e\}$ . D'altra parte, se  $\ker(\phi) = \{e\}$  e  $\phi(g_1) = \phi(g_2)$  allora

$$e = \phi(g_1)^{-1}\phi(g_2) = \phi(g_1^{-1})\phi(g_2) = \phi(g_1^{-1}g_2),$$

cioè,  $g_1^{-1}g_2 \in \ker(\phi)$ . Perciò  $g_1^{-1}g_2 = e$  e  $g_2 = g_1$ , concludendo che  $\phi$  è iniettiva.

**3.1.4 Esempio: il gruppo  $GL(n, \mathbb{C})$ .** L'insieme delle matrici con determinante non nullo è un gruppo:

$$GL(n, \mathbb{C}) := \{A \in M_n(\mathbb{C}) : \det(A) \neq 0\}.$$

Una matrice  $A \in M_n(\mathbb{C})$  si scrive  $A = P + Qi$  con  $P, Q \in M_n(\mathbb{R})$  matrici reali. L'applicazione

$$\phi : GL_n(\mathbb{C}) \longrightarrow GL(2n, \mathbb{R}), \quad A = P + Qi \longmapsto \begin{pmatrix} P & Q \\ -Q & P \end{pmatrix}$$

è un omomorfismo di gruppi. Per verificarlo, si noti che, con  $B = R + iS$  si ha

$$AB = (P + Qi)(R + iS) = PR - QS + i(PS + QR).$$

D'altra parte, si ha:

$$\phi(A)\phi(B) = \begin{pmatrix} P & Q \\ -Q & P \end{pmatrix} \begin{pmatrix} R & S \\ -S & R \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} PR - QS & PS + QR \\ -(PS + QR) & PR - QS \end{pmatrix} = \phi(AB),$$

come volevamo.

Si noti che  $\phi$  è un omomorfismo iniettivo. Inoltre, il fatto che  $\phi(A)\phi(B) = \phi(AB)$  implica che  $\det(\phi(A)) \neq 0$  se  $\det(A) \neq 0$ : infatti, se  $\det(A) \neq 0$ , allora  $AA^{-1} = I$ , da cui  $\phi(A)\phi(A^{-1}) = I$  e  $\det(\phi(A))\det(\phi(A^{-1})) = 1$ .

## 3.2. Gruppi di Lie.

**3.2.1 Definizione di gruppi di Lie.** Una varietà  $G$  è detta gruppo di Lie se esistono due applicazioni lisce

$$\mu : G \times G \longrightarrow G, \quad \nu : G \longrightarrow G,$$

e un punto  $e \in G$  tali che  $G$  sia un gruppo con elemento neutro  $e$ , prodotto  $g_1g_2 := \mu(g_1, g_2)$ , e inversa  $g^{-1} := \nu(g)$ .

Un'applicazione  $f : H \rightarrow G$  tra gruppi di Lie è un omomorfismo di gruppi di Lie se  $f$  è liscia e se  $f$  è un omomorfismo di gruppi. Un sottogruppo  $H \subset G$  di un gruppo di Lie è detto sottogruppo di Lie se è una sottovarietà di  $G$ ; in questo caso  $H$  è anche un gruppo di Lie.

**3.2.2 Esempi.** Il gruppo additivo  $(\mathbb{R}, +)$  è un gruppo di Lie perché le applicazioni  $\mu(x, y) = x + y$  e  $\nu(x) = -x$  sono evidentemente lisce. Similmente il gruppo moltiplicativo  $\mathbb{R}^* := (\mathbb{R} - \{0\}, \cdot)$  è un gruppo di Lie. L'applicazione  $\exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^*$ ,  $\exp(x) := e^x$  è un omomorfismo di gruppi di Lie.

Il gruppo  $GL(n, \mathbb{R})$  è un gruppo di Lie. Ovviamente  $GL(n, \mathbb{R})$  è un gruppo ed è un aperto dello spazio vettoriale  $M_n(\mathbb{R})$  di dimensione  $n^2$ , quindi  $GL(n, \mathbb{R})$  è una varietà. I coefficienti di un prodotto  $AB$  di due matrici  $A$  e  $B$  sono polinomi nei coefficienti di  $A$  e  $B$  ( $(AB)_{ij} = \sum_k a_{ik}b_{kj}$ ), quindi  $\mu$  è liscia. L'inversa  $\nu$  è anch'essa liscia perché  $A^{-1} = (\det A)^{-1}A^\sharp$  dove  $A^\sharp$  è la ‘matrice dei cofattori’ di  $A$ , cioè  $(A^\sharp)_{ij}$  è il determinante, moltiplicato per  $(-1)^{i+j}$ , della matrice  $(n-1) \times (n-1)$  ottenuta da  $A$  eliminando la  $j$ -esima riga e la  $i$ -esima colonna. La funzione  $\det$  è data da un polinomio nei coefficienti di una matrice, e quindi è liscia. Poiché  $\det(A)$  è liscia e non zero su  $GL(n, \mathbb{R})$ , anche  $A \mapsto \nu(A) = (\det A)^{-1}A^\sharp$  è liscia su  $GL(n, \mathbb{R})$ .

Ogni sottovarietà di  $GL(n, \mathbb{R})$  che è un sottogruppo di  $GL(n, \mathbb{R})$  è allora un gruppo di Lie. Esempi sono  $SL(n, \mathbb{R})$  (vedi 1.3.2) e  $SO(n, \mathbb{R})$  (vedi 1.3.3).

### 3.3. Il fibrato tangente di un gruppo di Lie $G$ .

#### 3.3.1 La traslazione a sinistra $L_g$ .

Sia  $G$  un gruppo di Lie e sia  $g \in G$ . Allora l'applicazione

$$L_g : G \longrightarrow G, \quad h \longmapsto \mu(g, h) = gh$$

è liscia, perché  $L_g$  è la restrizione di  $\mu$  alla sottovarietà  $\{g\} \times G$ . Si noti che

$$L_e = \text{id}_G, \quad L_g \circ L_{g'} = L_{gg'}.$$

Infatti, si ha:  $L_e(h) = eh = h$  e  $(L_g \circ L_{g'})(h) = L_g(L_{g'}(h)) = L_g(g'h) = gg'h = L_{gg'}(h)$  per ogni  $h \in G$ .

Inoltre,  $L_g$  è un diffeomorfismo, perché il suo inverso è  $L_{g^{-1}}$ ; infatti,  $L_g L_{g^{-1}} = L_{gg^{-1}} = L_e$  e  $L_{g^{-1}} L_g = L_{g^{-1}g} = L_e$ ,

$$(L_g)^{-1} = L_{g^{-1}}.$$

#### 3.3.2 Il fibrato tangente di $G$ è banale.

Sia  $G$  un gruppo di Lie. Allora il suo fibrato tangente è un fibrato banale  $TG \cong G \times \mathbb{R}^n$  con  $n = \dim G$ . Un isomorfismo esplicito tra  $TG$  e il fibrato banale, con fibra  $T_e G$  (lo spazio tangente di  $G$  in  $e \in G$ ) è dato da

$$\tau : G \times T_e G \longrightarrow TG, \quad (g, v) \longmapsto (\text{d}L_g)_e v.$$

#### 3.3.3 Campi vettoriali invarianti sinistra.

Sia  $G$  un gruppo di Lie. Ogni vettore tangente  $v \in T_e G$  definisce un campo di vettori  $X^v$  su  $G$ . Il campo ha valore  $(X^v)_e = v \in T_e X$  in  $e \in G$ , e in generale,

$$X^v : G \longrightarrow TG, \quad (X^v)_g := (\text{d}L_g)_e v.$$

Visto che

$$L_{gh} = L_g \circ L_h \quad \text{segue} \quad \text{d}L_{hg} = \text{d}L_h \circ \text{d}L_g,$$

si ha:

$$(\text{d}L_h)_g X^v_g = (\text{d}L_h)_g (\text{d}L_g)_e v = (\text{d}L_{hg})_e v = (X^v)_{hg}.$$

Pertanto, i differenziali  $\text{d}L_h$  mandano il campo vettoriale  $X^v$  in se stesso.

In generale, un campo vettoriale  $X$  su un gruppo di Lie  $G$  è detto invariante a sinistra, se per ogni  $h \in G$  si ha

$$\text{d}L_h X = X, \quad \text{cioè} \quad (\text{d}L_h)_g X_g = X_{hg}$$

per ogni  $h, g \in G$ .

Adesso mostriamo che un campo invariante a sinistra  $X$  è sempre del tipo  $X = X^v$  per un  $v \in T_e G$ . Dato tale  $X$ , sia  $v := X_e \in T_e G$ . Visto che  $(\text{d}L_h)_g (X_g) = X_{hg}$  troviamo, con  $g = e$ , che  $(\text{d}L_h)_e v = X_h$  per ogni  $h \in G$ , quindi  $X = X^v$ .

#### 3.3.4 Esempio: $G \subset GL(n, \mathbb{R})$ .

Sia  $G$  un sottogruppo di Lie di  $GL(n, \mathbb{R})$ , cioè,  $G$  è una sottovarietà di  $GL(n, \mathbb{R})$  (un aperto di  $M_n(\mathbb{R})$ ) e  $G$  è anche un sottogruppo di  $GL(n, \mathbb{R})$ .

Allora l'applicazione  $L_g : G \rightarrow G$  è data da  $A \mapsto gA$  dove  $g, A \in G$  e il prodotto è il prodotto di matrici. Sia  $X \in T_B G$ , dove adesso  $T_B G \subset T_B GL(n, \mathbb{R}) = M_n(\mathbb{R})$ , quindi anche  $X$  è una matrice. Sia

$$\gamma : ]-\epsilon, \epsilon[ \longrightarrow G \subset M_n(\mathbb{R}), \quad t \longmapsto \gamma(t), \quad \gamma(0) = B, \quad \gamma'(0) = X,$$

un cammino che rappresenta  $X$ . Allora  $(dL_g)_B X$  è rappresentato dal cammino  $g\gamma(t)$ :

$$(dL_g)_B X = \frac{dg\gamma}{dt}(0) = g \frac{d\gamma}{dt}(0) = gX,$$

dove abbiamo usato che  $(g\gamma(t))_{ij} = \sum_k g_{ik}\gamma(t)_{kj}$  e che i coefficienti  $g_{ik}$  sono indipendenti da  $t$ , da cui  $(g\gamma(t))'_{ij}(0) = \sum_k g_{ik}\gamma'(0)_{kj}$ .

Il fibrato tangente  $TG$  di un gruppo di Lie  $G \subset GL(n, \mathbb{R})$  è banale, (vedi 3.3.2). In questo caso l'isomorfismo è dato da

$$\tau : G \times T_I G \longrightarrow TG, \quad (A, V) \longmapsto (dL_A)_I V = AV.$$

Così otteniamo, in modo simile alla descrizione di  $TS^n$  in Sezione 2.1.9:

$$TG = \{(A, W) \in M_n(\mathbb{R}) \times M_n(\mathbb{R}) : A \in G, A^{-1}W \in T_I G\}.$$

In particolare, il campo invariante a sinistra su  $G$  definito da  $V \in T_e G$  nel punto  $A \in G$  è:

$$(X^V)_A = AV, \quad \text{cioè } (X^V)_A = \sum_{i,j=1}^n \left( \sum_{k=1}^n x_{ik} V_{kj} \right) \frac{\partial}{\partial x_{ij}}, \quad (A = (x_{ij}) \in G).$$

**3.3.5 L'algebra di Lie di un gruppo di Lie.** Per ogni  $v \in T_e G$  abbiamo definito un campo vettoriale  $X^v$ , invariante a sinistra, su  $G$ . Adesso consideriamo le parentesi di Lie (vedi 2.2.2) tra due campi vettoriali siffatti. Mostriamo che  $[X^v, X^w]$  è di nuovo un campo invariante a sinistra. Visto che  $L_g : G \rightarrow G$  è un diffeomorfismo, i campi  $X$  e  $dL_g X$  sono correlati e perciò (vedi 2.2.3)

$$dL_g[X^v, X^w] = [dL_g X^v, dL_g X^w] = [X^v, X^w],$$

cioè il campo vettoriale  $[X^v, X^w]$  è invariante a sinistra.

Come per ogni campo invariante a sinistra, abbiamo allora  $[X^v, X^w] = X^u$  per un certo  $u \in T_e G$ ; infatti,  $u = [X^v, X^w]_e$ . Si scrive  $u := [v, w]$ , detto il prodotto di Lie oppure il commutatore di  $u$  e  $v$ , cioè:

$$u = [v, w] \quad \text{se } [X^v, X^w] = X^u, \quad (u, v, w \in T_e G).$$

Lo spazio vettoriale  $T_e G$ , con questa nuova operazione  $[\cdot, \cdot]$ , è un esempio di un'algebra di Lie (vedi la definizione in 3.4.1).

### 3.4. Algebre di Lie.

**3.4.1 Definizione di algebra di Lie.** Un'algebra di Lie  $\mathfrak{g}$  è uno spazio vettoriale con un'applicazione bilineare

$$\mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \longrightarrow \mathfrak{g}, \quad (X, Y) \longmapsto [X, Y]$$

che è alternante e che soddisfa l'identità di Jacobi:

$$[X, Y] = -[Y, X], \quad [X, [Y, Z]] = [[X, Y], Z] + [Y, [X, Z]] \quad (\forall X, Y, Z \in \mathfrak{g}).$$

Esempi di algebre di Lie sono gli spazi tangentici  $T_e G$ , dove  $e$  è l'elemento neutro di un gruppo di Lie  $G$  (vedi 3.3.5) e gli spazi vettoriali  $\mathcal{X}(M)$  (di dimensione infinita!) dei campi vettoriali su una varietà differenziabile (vedi 2.2.2).

**3.4.2 L'algebra di Lie di  $GL(n, \mathbb{R})$ .** Lo spazio tangente  $T_e GL(n, \mathbb{R})$  è lo spazio  $M_n(\mathbb{R})$  delle matrici  $n \times n$  perché  $GL(n, \mathbb{R})$  è un aperto in  $M_n(\mathbb{R})$ . Adesso vogliamo determinare, per  $V, W \in T_e GL(n, \mathbb{R})$  il commutatore  $[V, W]$ .

I campi  $X^V$  e  $X^W$ , invarianti a sinistra, sono dati da

$$(X^V)_A = (A, AV), \quad \text{cioè} \quad X^V = \sum_{ij} (X^V)_{ij} \frac{\partial}{\partial x_{ij}} = \sum_{ij} \left( \sum_{k=1}^n x_{ik} V_{kj} \right) \frac{\partial}{\partial x_{ij}},$$

dove  $A = (x_{ij}) \in GL(n, \mathbb{R})$  e  $V = \sum V_{jk} \partial / \partial x_{jk}$  in  $T_e GL(n, \mathbb{R})$ . Similmente,

$$X^W = \sum_{ij} \left( \sum_{k=1}^n x_{ik} W_{kj} \right) \frac{\partial}{\partial x_{ij}}.$$

Si noti che

$$\frac{\partial (X^V)_{ij}}{\partial x_{ab}} = \frac{\partial}{\partial x_{ab}} \sum_{k=1}^n x_{ik} V_{kj} = \begin{cases} 0 & \text{se } a \neq i, \\ V_{bj} & \text{se } a = i. \end{cases}$$

Quindi, per le parentesi di Lie di questi campi vettoriali troviamo:

$$[X^V, X^W] = \sum_{i,j} \left( \sum_{a,b} (X^V)_{ab} \frac{\partial (X^W)_{ij}}{\partial x_{ab}} - (X^W)_{ab} \frac{\partial (X^V)_{ij}}{\partial x_{ab}} \right) \frac{\partial}{\partial x_{ij}}.$$

Usando la formula qui sopra (si noti che  $a = i$ ), i coefficienti sono dati da:

$$\begin{aligned} ([X^V, X^W])_{ij} &= \sum_b (X^V)_{ib} W_{bj} - (X^W)_{ib} V_{bj} \\ &= \sum_{b,k} x_{ik} V_{kb} W_{bj} - x_{ik} W_{kb} V_{bj} \\ &= \left( A(VW - WV) \right)_{ij}, \end{aligned}$$

quindi  $[X^V, X^W]_A = (A, A(VW - WV))$ . Abbiamo allora la formula:

$$[X^V, X^W] = X^{[V,W]}, \quad \text{dove} \quad [V, W] := VW - WV$$

cioè il commutatore su  $T_e GL(n, \mathbb{R}) = M_n(\mathbb{R})$  è il commutatore delle matrici.

**3.4.3 Sottogruppi e sottoalgebre.** Abbiamo già visto esempi di gruppi di Lie che sono sottogruppi  $H$  di  $GL(n, \mathbb{R})$ , come ad esempio  $SL(n, \mathbb{R})$ ,  $SO(n)$ , e  $GL(m, \mathbb{C})$  nel caso  $2m = n$ . In questi casi l'inclusione  $i : H \hookrightarrow GL(n, \mathbb{R})$  è un omomorfismo di gruppi di Lie. Questo ci permette di calcolare il prodotto di Lie su  $T_e H \subset T_e GL(n, \mathbb{R})$ .

Più in generale, sia  $\phi : H \rightarrow G$  un omomorfismo di gruppi di Lie. Allora  $(d\phi)_e$  è un omomorfismo di algebre di Lie, cioè:

$$(d\phi)_e : T_e H \longrightarrow T_e G \quad \text{soddisfa} \quad (d\phi)_e[v, w] = [(d\phi)_e v, (d\phi)_e w]$$

per ogni  $v, w \in T_e H$ . Per verificare questo, siano  $v' := (d\phi)_e v$  e  $w' := (d\phi)_e w \in T_e G$  e siano  $X^{v'}$  e  $X^{w'}$  i corrispondenti campi invarianti a sinistra su  $G$ . Si noti che questi due campi sono  $\phi$ -correlati rispettivamente con i campi vettoriali  $X^v$ ,  $X^w$  su  $H$ . Infatti, visto che  $X_e^{v'} = (d\phi)_e v$  si ha:

$$X_{\phi(h)}^{v'} = (dL_{\phi(h)})_e X_e^{v'} = (dL_{\phi(h)})_e (d\phi)_e v = (d\phi)_h (dL_h)_e v = (d\phi)_h X_h^v,$$

dove abbiamo usato la relazione tra differenziali che segue da

$$L_{\phi(h)} \circ \phi = \phi \circ L_h : H \longrightarrow G, \quad h' \longmapsto \phi(h)\phi(h') = \phi(hh'),$$

per ogni  $h, h' \in H$ . Perciò  $[X^v, X^w]$  è  $\phi$ -correlato con  $[X^{v'}, X^{w'}]$  (vedi 2.2.3), e otteniamo:

$$(d\phi)_e[X^v, X^w]_e = [X^{v'}, X^{w'}]_e.$$

Visto che  $[X^v, X^w]_e = X_e^{[v,w]} = [v, w]$ ,  $[X^{v'}, X^{w'}]_e = X_e^{[v',w']} = [v', w']$  e che per definizione  $v' := (d\phi)_e v$ ,  $w' := (d\phi)_e w$ , otteniamo finalmente

$$(d\phi)_e[v, w] = [(d\phi)_e v, (d\phi)_e w].$$

Applicando questo risultato a una sottoalgebra di Lie  $T_e H$  di  $T_e GL(n, \mathbb{R})$ , dove  $\phi : H \hookrightarrow G$  è l'inclusione, quindi anche  $d\phi$  è l'identità, troviamo che per matrici  $A, B \in T_e H \subset T_e GL(n, \mathbb{R}) = M_n(\mathbb{R})$  il prodotto di Lie in  $T_e G$  coincide con il prodotto di Lie in  $T_e GL(n, \mathbb{R})$ : quindi  $[A, B] = AB - BA$  è il commutatore delle matrici  $A, B$ .

**3.4.4 L'algebra di Lie  $so(n)$  di  $SO(n)$ .** Lo spazio tangente  $T_I SO(n, \mathbb{R})$  del gruppo di Lie  $SO(n, \mathbb{R})$  si determina usando 1.3.3 e 2.1.8 e ponendo  $A = I$ :

$$T_I SO(n, \mathbb{R}) = \ker(J_I(F)) : M_n(\mathbb{R}) \longrightarrow Sym_n(\mathbb{R}), \quad X \longmapsto {}^t X + X,$$

cioè

$$T_I SO(n, \mathbb{R}) = \{ X \in M_n(\mathbb{R}) : {}^t X = -X \} = Alt_n(\mathbb{R}),$$

lo spazio vettoriale delle matrici  $n \times n$  alternanti.

Si noti che per il cammino

$$\gamma : \mathbb{R} \longrightarrow SO(2, \mathbb{R}), \quad \tau \longmapsto \begin{pmatrix} \cos \tau & -\sin \tau \\ \sin \tau & \cos \tau \end{pmatrix}, \quad X := \gamma'(0) = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \in T_I SO(2, \mathbb{R}),$$

e che infatti  ${}^t X = -X$ .

**3.4.5 L'algebra di Lie  $sl(n)$  di  $SL(n)$ .** Il gruppo di Lie  $SL(n, \mathbb{R}) = \det^{-1}(1)$  è una sottovarietà di  $GL(n, \mathbb{R})$  e il suo spazio tangente in  $g \in SL(n, \mathbb{R})$  è lo spazio vettoriale (vedi 2.1.8)

$$T_g SL(n, \mathbb{R}) := \ker((d\det)_g : T_g GL(n, \mathbb{R}) \cong M_n(\mathbb{R}) \longrightarrow T_1 \mathbb{R} = \mathbb{R}).$$

Per  $g = I$ , da 1.3.2, la matrice  $(d\det)_I = J_I(\det)$  ha coefficienti  $(-1)^{i+j} \det(I_{ij})$ , che sono zero se  $i \neq j$  e 1 se  $i = j$ , cioè

$$(d\det)_I(X) = x_{11} + x_{22} + \dots + x_{nn} =: tr(X)$$

dove  $tr(X)$  è la traccia della matrice  $X$ . Perciò:

$$T_I SL(n, \mathbb{R}) = \{ X \in M_n(\mathbb{R}) : tr(X) := x_{11} + x_{22} + \dots + x_{nn} = 0 \},$$

cioè l'algebra di Lie di  $SL(n, \mathbb{R})$  sono le matrici di  $M_n(\mathbb{R})$  con traccia nulla.

### 3.4.6 Esempio: $\mathfrak{sl}(2)$ .

L'algebra di Lie del gruppo  $SL(2, \mathbb{R})$

$$\mathfrak{sl}(2) := \{W \in M_2(\mathbb{R}) : \text{tr}(W) = 0\}$$

ha una base data da:

$$H := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad X := \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad Y := \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix},$$

e un facile calcolo mostra che i commutatori sono dati da:

$$[X, Y] = -[Y, X] = H, \quad [H, X] = -[X, H] = 2X, \quad [H, Y] = -[Y, H] = -2Y,$$

(cioè  $XY - YX = H$  ecc.) e gli altri commutatori sono zero:  $[X, X] = [Y, Y] = [H, H] = 0$  perché  $[X, X] = -[X, X]$  ecc.

## 3.5. I gruppi di Lie $SU(2)$ e $SO(3)$ .

### 3.5.1 L'omomorfismo $\phi : SU(2) \rightarrow SO(3)$ .

Definiamo uno spazio vettoriale reale  $V$  di dimensione 3 nel modo seguente:

$$V := \left\{ M = \begin{pmatrix} ix_1 & x_2 + ix_3 \\ -x_2 + ix_3 & -ix_1 \end{pmatrix} \right\} \cong (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3.$$

(Si può mostrare che  $V = T_I SU(2)$ , ma questo non serve adesso.)

Definiamo un omomorfismo di gruppi di Lie:

$$\phi : SU(2) \longrightarrow GL(3, \mathbb{R}) \cong GL(V), \quad \phi(A)(M) = AMA^{-1}.$$

L'applicazione  $\det$  è una forma quadratica su  $V$ :

$$Q : M \longmapsto \det(M) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2.$$

Poiché  $\det(A) = 1$ , si ha:

$$\det(M) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2, \quad \det(AMA^{-1}) = \det(A) \det(M) \det(A)^{-1} = \det(M).$$

Quindi  $\phi(A) \in O(Q) \cong O(3, \mathbb{R})$  per ogni  $A \in SL(2, \mathbb{C})$ . Poiché  $SU(2) \cong S^3$  è connesso e  $\phi(1) = I$ , si ha allora  $\phi(SU(2)) \subset SO(3, \mathbb{R})$  (vedi sezione 3.5.3 per un argomento più elementare).

**3.5.2 L'applicazione  $\phi : SU(2) \rightarrow SO(3)$  è suriettiva.** Prima daremo una dimostrazione veloce, che però richiede tra altro il concetto di spazio topologico connesso e delle sue proprietà; poi daremo una dimostrazione più esplicita nella Sezione 3.5.3.

Prima si verifica che  $(d\phi)_g : T_g SU(2) \rightarrow T_{\phi(g)} SO(3)$  è un isomorfismo per ogni  $g \in SU(2)$ . In realtà, essendo  $\phi$  un omomorfismo, questo segue dal caso  $g = e$ . Per il Teorema di Dini,  $\phi$  è allora un diffeomorfismo locale in ogni  $g \in SU(2)$ . In particolare,  $\phi$  è un'applicazione aperta e  $\phi(SU(2))$  è aperto in  $SO(3)$ . D'altra parte,  $SU(2)$  è compatto, quindi  $\phi(SU(2))$  è compatto nello spazio di Hausdorff  $SO(3)$  e perciò  $\phi(SU(2))$  è anche chiuso. Essendo  $SO(3)$  connesso (si vede, ad esempio, sfruttando il fatto che ogni  $h \in SO(3)$  è una rotazione), segue che  $\phi(SU(2)) = SO(3)$ .

**3.5.3 La geometria della mappa  $\phi$ .** Per vedere come è fatta  $\phi(A)$  per  $A \in SU(2)$ , scriviamo

$$A = \begin{pmatrix} a_0 + ia_1 & a_2 + ia_3 \\ -a_2 + ia_3 & a_0 - ia_1 \end{pmatrix} = a_0 I + A_0, \quad A_0 := \begin{pmatrix} ia_1 & a_2 + ia_3 \\ -a_2 + ia_3 & -ia_1 \end{pmatrix} \quad (\in V).$$

Visto che  $a_0^2 + a_1^2 + a_2^2 + a_3^2 = 1$ , si può scrivere  $A$  come  $A = (\cos\psi)I + (\sin\psi)R$  con

$$R \in S^2 = \left\{ X = \begin{pmatrix} ix_1 & x_2 + ix_3 \\ -x_2 + ix_3 & -ix_1 \end{pmatrix} \in V : x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1 \right\}.$$

È facile verificare che per ogni  $R \in S^2$  si ha

$$R \in SU(2), \quad R^2 = -I \quad \text{e} \quad A^{-1} = {}^t \bar{A} = (\cos\psi)I - (\sin\psi)R.$$

Adesso calcoliamo l'immagine di  $R \in V$  rispetto all'applicazione  $\phi(A)$ , dove scriviamo  $A = aI + bX$  con  $a = \cos\psi$ ,  $b = \sin\psi$  ( $a^2 + b^2 = 1$ ):

$$\phi(A)(R) = ARA^{-1} = (aI + bR)R(aI - bR) = (aR - bI)(aI - bR) = (a^2 + b^2)R = R.$$

Pertanto,  $R \in V$  è un vettore unitario invariante per  $\phi(A)$ .

Ora, consideriamo prima il caso particolare per cui  $R = R_1$  è  $(1, 0, 0) \in \mathbb{R}^3$  e  $A$  è data da

$$A = (\cos\psi)I + (\sin\psi)R_1, \quad R_1 = \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}.$$

Allora  $\cos\psi I + \sin\psi R_1 = \text{diag}(e^{i\psi}, e^{-i\phi})$  e  $AXA^{-1} = :$

$$= \begin{pmatrix} e^{i\psi} & 0 \\ 0 & e^{-i\psi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ix_1 & x_2 + ix_3 \\ -x_2 + ix_3 & -ix_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{-i\psi} & 0 \\ 0 & e^{i\psi} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ix_1 & e^{2i\psi}(x_2 + ix_3) \\ e^{-2i\psi}(-x_2 + ix_3) & -ix_1 \end{pmatrix}.$$

Sapendo che  $e^{2i\psi}(x_2 + ix_3) = ((\cos 2\psi)x_2 - (\sin 2\psi)x_3) + i((\sin 2\psi)x_2 + (\cos 2\psi)x_3)$ , troviamo la relazione:

$$\phi(\cos\psi I + \sin\psi R) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos 2\psi & -\sin 2\psi \\ 0 & \sin 2\psi & \cos 2\psi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix},$$

cioè  $\phi(\cos\psi I + \sin\psi R_1)$  è una rotazione con angolo  $2\psi$  intorno all'asse  $x$ .

Per il caso generale, basta notare che se  $R \in S^2 \subset SU(2)$ , allora il polinomio caratteristico di  $R$  è  $\lambda^2 + 1 = 0$ . Quindi  $R$  ha due autovettori  $v_{\pm}$  che possiamo scegliere in modo che  $\|v_{\pm}\| = 1$ . Visto che  $R \in SU(2)$  si ha

$$(v_+, v_-) = (Rv_+, Rv_-) = (iv_+, -iv_-) = i(\bar{-i})(v_+, v_-) = -(v_+, v_-).$$

Di conseguenza,  $v_+$  e  $v_-$  sono una base ortonormale di  $\mathbb{C}^2$ . Perciò la matrice  $(v_+ \ v_-)$  con colonne  $v_+, v_-$  è una matrice in  $U(2)$ . Moltiplicando eventualmente  $v_+$  per un numero complesso  $z \in \mathbb{C}$  con  $|z| = 1$ , otteniamo una matrice  $Q \in SU(2)$  le cui colonne sono autovettori di  $R$ , cioè si ha:

$$RQ = Q\text{diag}(i, -i) \quad \text{cioè} \quad RQ = QR_1, \quad Q \in SU(2).$$

Visto che  $\phi$  è un omomorfismo, abbiamo allora  $\phi(R)\phi(Q) = \phi(Q)\phi(R_1)$ . Sia adesso  $A = \cos\psi I + \sin\psi R$ . Se  $\phi(A) \in SO(3)$ , risulta che  $\phi(A) \in O(3)$  e  $\phi(A) = \phi(Q(aI + bR_1)Q)^{-1} = \phi(Q)\phi(aI + bR_1)\phi(Q)^{-1}$ , mostrando che  $\phi(A)$  e  $\phi(aI + bR_1)$  hanno lo stesso determinante. Abbiamo già visto che  $R$  è invariante per  $\phi(A)$  e quindi l'asse della rotazione  $\phi(A)$  è generato

da  $R$ . Inoltre, se  $v \in \mathbb{R}^3$  è perpendicolare all'asse  $R$  di  $\phi(A)$ , allora l'angolo formato da  $v$  e  $\phi(A)v$  è determinato dal prodotto scalare

$$(v, \phi(A)v) = (\phi(Q)^{-1}v, \phi(Q)^{-1}\phi(A)v) = (\phi(Q)^{-1}v, \phi(R_1)\phi(Q)^{-1}v).$$

Abbiamo usato che  $\phi(Q) \in O(3)$ , e quindi quest'angolo è l'angolo tra  $\phi(Q)^{-1}v$  e  $\phi(R_1)\phi(Q)^{-1}v$  che è  $\psi$ . Adesso è facile verificare che  $\ker(\phi) = \{\pm I\}$ : se  $\phi(A) = I$  scriviamo come sopra  $A = \cos \psi I + \sin \psi R$  e troviamo che  $2\phi$  è un multiplo di  $2\pi$ , quindi  $\phi = 0, \pi$  (a meno di multipli di  $2\pi$ ) e quindi  $A = \pm I$ .

### 3.6. L'applicazione esponenziale.

**3.6.1 L'applicazione esponenziale.** Dato  $X \in \mathfrak{g}$  con  $X \neq 0$ , si può mostrare che esiste un unico cammino

$$\gamma = \gamma_X : \mathbb{R} \longrightarrow G, \quad \text{t.c. } \gamma_* = X, \quad \gamma(s+t) = \gamma(s)\gamma(t) \quad (\forall s, t \in \mathbb{R}),$$

cioè  $\gamma$  è omomorfismo di gruppi di Lie, in particolare  $\gamma(0) = e$ .

L'applicazione esponenziale è definita da:

$$\exp : \mathfrak{g} \longrightarrow G, \quad \exp(tX) := \gamma_X(t),$$

quindi la restrizione di  $\exp$  alla retta  $\langle X \rangle \subset \mathfrak{g}$  è un omomorfismo per ogni  $X \in \mathfrak{g}$ . Inoltre, si ha che

$$(\mathrm{d} \exp)_0 : T_0 \mathfrak{g} = \mathfrak{g} \longrightarrow T_e G = \mathfrak{g}$$

è l'identità. L'applicazione  $\exp$  è l'unica applicazione con queste due proprietà. Se  $G$  è connesso, si può mostrare che  $G$  è generato da  $\exp(U)$ , dove  $U \subset \mathfrak{g}$  è un intorno aperto di  $0 \in \mathfrak{g}$ .

Se  $G$  è un sottogruppo di Lie di  $GL(n, \mathbb{R})$ , allora  $\mathfrak{g} \subset M(n, \mathbb{R})$  e si ha la formula esplicita:

$$\exp tX = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^k X^k}{k!}, \quad (X \in M(n, \mathbb{R}) = T_e GL(n, \mathbb{R})).$$

Si noti che si ha proprio  $\gamma_* := (\mathrm{d}/\mathrm{d}t) \exp tX|_{t=0} = X$ .

In generale, *non* vale  $\exp(X + Y) = (\exp X)(\exp Y)$  perché  $XY \neq YX$ . La formula di Campbell-Baker-Haussdorf dà una formula per  $(\exp X)(\exp Y)$  come  $\exp$  di una somma di commutatori tra  $X$  e  $Y$ :

$$(\exp X)(\exp Y) = \exp(X + Y + (1/2)[X, Y] + (1/12)[X, [X, Y]] - (1/12)[Y, [X, Y]] + \dots).$$

Per calcolare  $\exp$  si può usare che  $\exp(SXS^{-1}) = S(\exp(X))S^{-1}$  (come segue dalla serie per  $\exp$ ); quindi la forma di Jordan di  $X$  determina essenzialmente  $\exp(X)$ .

Si può mostrare che poiché  $(\mathrm{d} \exp)_0$  è un isomorfismo, l'immagine della mappa esponenziale contiene un aperto  $U$  di  $G$  tale che  $e \in U$ . La formula qui sopra mostra che il prodotto  $\mu$  in un tale aperto di  $G$  è determinato dal prodotto nell'algebra di Lie  $\mathfrak{g}$ . Questo ci permette di mostrare che un'algebra di Lie  $\mathfrak{g}$  di dimensione finita determina in modo unico un gruppo di Lie  $G$ , che è connesso e semplicemente connesso. Queste condizioni su  $G$  sono importanti, per esempio l'algebra di Lie  $\mathfrak{g} = \mathbb{R}$  (con prodotto banale) è l'algebra di Lie di  $\mathbb{R}^* = \mathbb{R} - \{0\}$  (non connesso), di  $\mathbb{R}/\mathbb{Z}$  (connesso ma non semplicemente connesso) e di  $\mathbb{R}$  (connesso e semplicemente connesso e l'unico tale  $G$  con algebra di Lie  $\mathfrak{g}$ , a meno di isomorfismo di gruppi di Lie).

### 3.6.2 Esempi dell'applicazione esponenziale.

Si ha:

$$\exp(tX) = \text{diag}(e^{t\lambda_1}, \dots, e^{t\lambda_n}), \quad \text{se } X = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in M(n, \mathbb{R})$$

perché  $X^k = \text{diag}(\lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k)$ . In particolare,  $\det(\exp(tX)) = e^{t(\lambda_1 + \dots + \lambda_n)} = e^{Tr(tX)}$  dove  $Tr$  è la traccia. In particolare  $Tr(X) = 0$  implica  $\exp(tX) \in SL(n, \mathbb{R})$ .

Se  ${}^t X = -X$ , cioè  $X \in so(n)$ , l'algebra di Lie di  $SO(n)$  (vedi 3.4.4), allora  ${}^t \exp(X) = \exp({}^t X) = \exp(-X) = (\exp(X))^{-1}$ , quindi  $\exp(X) \in SO(n)$ .

Se  $X \in M(n, \mathbb{R})$  è nilpotente, allora  $X^N = 0$  per un certo  $N$  e quindi  $\exp(X) = I + X + X^2/2! + \dots + X^N/N!$ , una somma finita. Per esempio,

$$X = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad X^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad X^3 = 0,$$

quindi si ha:

$$\exp(tX) = I + tX + t^2 X^2/2 = \begin{pmatrix} 1 & t & t^2 \\ 0 & 1 & 2t \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Sia (vedi 3.4.4)

$$X = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \in T_I SO(2, \mathbb{R}), \quad \text{si noti: } X^2 = -I, \quad X^{2k} = (-1)^k I, \quad X^{2k+1} = (-1)^k X.$$

L'esponenziale di  $X$  è allora

$$\begin{aligned} \exp(tX) &= \sum_n \frac{t^n X^n}{n!} \\ &= \left( \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k t^{2k}}{(2k)!} \right) I + \left( \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k t^{2k+1}}{(2k+1)!} \right) X \\ &= (\cos t) I + (\sin t) X \\ &= \begin{pmatrix} \cos t & -\sin t \\ \sin t & \cos t \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

### 3.6.3 L'applicazione esponenziale per $SO(3)$ .

Sia  $A \in T_I SO(3)$  una matrice antisimmetrica reale della forma

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -c & b \\ c & 0 & -a \\ -b & a & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{con } a^2 + b^2 + c^2 = 1.$$

Si noti che

$$A^2 = \begin{pmatrix} -c^2 - b^2 & ba & ac \\ ba & -c^2 - a^2 & cb \\ ac & cb & -b^2 - a^2 \end{pmatrix}, \quad \text{e che } A^3 = -A.$$

Quindi si ha:  $A^4 = AA^3 = -A^2$ ,  $A^5 = AA^4 = -A^3 = A$ , ... e in generale:

$$A^{4k+1} = A, \quad A^{4k+3} = -A, \quad A^{4k+2} = A^2, \quad A^{4k} = -A^2, \quad k \geq 1.$$

L'esponenziale di  $A$  è dato da

$$\begin{aligned}\exp(tA) &= \sum_n \frac{t^n A^n}{n!} \\ &= I + \left( \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1} t^{2k+1}}{(2k+1)!} \right) A + \left( \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1} t^{2k}}{(2k)!} \right) A^2 \\ &= I + (\sin t)A + (1 - \cos t)A^2.\end{aligned}$$

Sia  $v := (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ , allora si verifica che  $Av = 0$  (più in generale, per ogni  $x \in \mathbb{R}^3$  si ha  $Ax = v \times x$ , il prodotto vettoriale). Perciò  $\exp(tA)v = (I + (\sin t)A + (1 - \cos t)A^2)v = v$ . Visto che  $\exp(tA) \in SO(3)$ , segue che  $\exp(tA)$  induce una rotazione nel piano  $v^\perp$ . Gli autovalori di  $\exp(tA)$  sono allora  $1, \cos \phi \pm i \sin \phi$  dove  $\phi$  è l'angolo della rotazione. La somma dei autovalori di  $\exp(tA)$  è quindi  $1 + 2 \cos \phi$ , d'altra parte è anche

$$Tr(\exp(tA)) = Tr(I) + (\sin t) - Tr(A) + (1 - \cos t)Tr(A^2) = 3 + 0 + (1 - \cos t)(-2) = 1 + 2 \cos t$$

quindi  $\phi = \pm t$ , dove abbiamo usato che  $Tr(A^2) = -2(a^2 + b^2 + c^2) = -2$ .

#### 4. FORME DIFFERENZIALI.

##### 4.1. Algebra multilineare.

**4.1.1 Le  $k$ -forme alternanti.** Sia  $V$  uno spazio vettoriale su  $\mathbb{R}$  di  $\dim V = n$ . Una  $k$ -forma alternante su  $V$  è una mappa

$$f : \underbrace{V \times V \times \dots \times V}_k \longrightarrow \mathbb{R}$$

che è lineare in ogni variabile tale che

$$f(v_1, v_2, \dots, v_k) = 0 \quad \text{se } v_i = v_j \quad \text{con } i \neq j.$$

Si mostra che l'ultima proprietà è equivalente a

$$f(v_1, v_2, \dots, v_k) = \epsilon(\sigma) f(v_{\sigma(1)}, v_{\sigma(2)}, \dots, v_{\sigma(k)}),$$

per ogni permutazione  $\sigma$ , dove  $\epsilon(\sigma) \in \{1, -1\}$  è il segno della permutazione.

L'insieme delle  $k$ -forme alternanti su  $V$ , scritto  $Alt^k(V)$ , è una spazio vettoriale su  $\mathbb{R}$  con operazioni

$$(\lambda f + \mu g)(v_1, \dots, v_k) = \lambda f(v_1, \dots, v_k) + \mu g(v_1, \dots, v_k) \quad (f, g \in Alt^k(V), \lambda, \mu \in \mathbb{R}).$$

Si pone  $Alt^0(V) = \mathbb{R}$  e si noti che  $Alt^1(V) = V^*$ , lo spazio duale di  $V$ .

Si può mostrare che esiste un prodotto, detto prodotto esterno, cioè una mappa bilineare

$$\wedge : Alt^r(V) \times Alt^s(V) : \longrightarrow Alt^{r+s}(V), \quad (f, g) \longmapsto f \wedge g,$$

tale che

$$f \wedge g = (-1)^{rs} g \wedge f, \quad f \wedge (g \wedge h) = (f \wedge g) \wedge h.$$

In più, se  $f_1, \dots, f_k \in Alt^1(V) = V^*$  e  $v_1, \dots, v_k \in V$  allora la  $k$ -forma  $f_1 \wedge f_2 \wedge \dots \wedge f_k \in Alt^k(V)$  è data da

$$(f_1 \wedge f_2 \wedge \dots \wedge f_k)(v_1, v_2, \dots, v_k) = \det(f_i(v_j)),$$

dove si prende il determinante della matrice  $k \times k$  con coefficienti  $f_i(v_j) \in \mathbb{R}$ .

Se  $\epsilon_1, \dots, \epsilon_n$  è una base di  $V^*$ , allora si mostra che gli

$$\epsilon_I := \epsilon_{i_1} \wedge \epsilon_{i_2} \wedge \dots \wedge \epsilon_{i_k}, \quad I = \{i_1, i_2, \dots, i_k\}, \quad 1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$$

sono una base di  $Alt^k(V)$ . In particolare  $\dim Alt^k(V) = \binom{n}{k}$ , il coefficiente binomiale. Per questo motivo si dice che  $Alt^k(V)$  è il  $k$ -esimo prodotto esterno di  $V^*$ ,

$$\wedge^k V^* := Alt^k(V).$$

## 4.2. Le $k$ -forme differenziali.

**4.2.1 Il differenziale di una funzione liscia.** Sia  $f : M \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione liscia. Per  $p \in M$ , il suo differenziale è una applicazione lineare

$$(df)_p : T_p M \longrightarrow T_{f(p)} \mathbb{R} = \mathbb{R}, \quad \text{quindi } (df)_p \in T_p^* M := \text{Hom}(T_p M, \mathbb{R}).$$

Qui sfruttiamo l'isomorfismo  $T_{f(p)} \mathbb{R} \cong \mathbb{R}$  di 2.1.4 che manda  $w := cd/dt$  in  $c$ . Si noti che  $w(t) = c \cdot 1 = c$ , ottenendo il risultato importante:

$$(df)_p(v) = v(f).$$

Infatti, si ha  $(df)_p(v) = cd/dt$  con

$$c = (df)_p(v)(t) = v(t \circ f) = v(f),$$

essendo  $t : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  l'identità.

Il duale  $T_p^* M := (T_p M)^*$  dello spazio tangente  $T_p M$  è detto spazio cotangente. Ogni  $f \in C^\infty(M, p)$  definisce allora un elemento  $(df)_p \in T_p^* M$ .

Sia  $(U, x = (x_1, \dots, x_m))$  una carta di  $M$  con  $p \in U$ ; allora i  $(\partial/\partial x_i)|_p$  sono una base di  $T_p M$ . Per  $f \in C^\infty(M, p)$  si ha (dove abbiamo introdotto una notazione più comoda):

$$(df)_p \left( \left( \frac{\partial}{\partial x_i} \right)_{|p} \right) = \left( \frac{\partial}{\partial x_i} \right)_{|p} (f) =: \frac{\partial f}{\partial x_i}(p).$$

Inoltre, ci sono i differenziali  $(dx_i)_p$  nello spazio duale  $T_p^* M$ . Poiché

$$(dx_i)_p \left( \frac{\partial}{\partial x_j}_{|p} \right) = \frac{\partial x_j}{\partial x_i}(p) = \delta_{ij},$$

i  $(dx_i)_p \in T_p^* M$  definiscono la base duale di  $T_p^* M$ .

L'elemento  $(df)_p \in T_p^* M$  è la seguente combinazione lineare dei  $(dx_i)_p$ :

$$(df)_p = \sum_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(p) (dx_i)_p,$$

come si verifica facilmente valutando entrambi i membri sui vettori tangentì  $(\partial/\partial x_j)|_p$  per  $j = 1, \dots, n$ .

**4.2.2 Il fibrato delle  $k$ -forme.** Sia  $M$  una varietà differenziabile di dimensione  $m$ . Per  $p \in M$  abbiamo definito lo spazio cotangente  $T_p^* M = \text{Hom}(T_p M, \mathbb{R})$  e il suo  $k$ -esimo prodotto

esterno  $\wedge^k T_p^* M$ , uno spazio vettoriale di dimensione  $\binom{m}{k}$ . Similmente alla definizione del fibrato tangente si può definire una varietà differenziabile, il fibrato delle  $k$ -forme,

$$\wedge^k(M) := \coprod_{p \in M} \wedge^k T_p^* M, \quad \pi : \wedge^k(M) \longrightarrow M,$$

dove  $\pi$  è un'applicazione liscia tale che  $\pi(\wedge^k T_p^* M) = p$ . Definiamo inoltre  $\wedge^0(M) = M \times \mathbb{R}$ .

Una  $k$ -forma differenziale su un aperto  $V$  di  $M$  è un'applicazione liscia

$$\omega : V \longrightarrow \wedge^k(V) := \pi^{-1}(V) \quad (\subset \wedge^k(M))$$

tale che  $\pi \circ \omega = id_V$ , cioè, per ogni  $p \in V$  si ha che  $\omega(p) \in \pi^{-1}(p) = \wedge^k T_p^* M$ . Se  $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$  è una carta di  $M$  con  $U \subset V$ , i differenziali  $(dx_i)_p$  sono una base di  $T_p^* M$ , quindi

$$\omega(p) = \sum_{I, |I|=k} a_I(p) dx_I \quad (\in \wedge^k T_p^* M).$$

La forma differenziale  $\omega$  è liscia se, e solo se, le funzioni  $a_I$  sono lisce. Una 0-forma è semplicemente una funzione liscia  $f : V \rightarrow \mathbb{R}$ .

L'insieme delle  $k$ -forme differenziali su  $V$  si denota con  $\mathcal{E}^k(V)$  e si ha  $\mathcal{E}^0(V) = \mathcal{C}^\infty(V)$ . Per  $f, g \in \mathcal{C}^\infty(V)$  e  $\omega, \theta \in \mathcal{E}^k(V)$  si definisce una  $k$ -forma nel modo seguente:

$$(f\omega + g\theta)(p) = f(p)\omega(p) + g(p)\theta(p) \quad (\in \wedge^k T_p^* M).$$

Data una 1-forma  $\omega \in \mathcal{E}^1(M)$  e un campo vettoriale  $X \in \mathcal{X}(M)$  si definisce una funzione liscia  $\omega(X) \in \mathcal{C}^\infty(M)$  tramite  $\omega(X)(p) := \omega(p)(X(p))$ . Più in generale, una  $k$ -forma  $\omega \in \mathcal{E}^k(M)$  e  $k$  campi vettoriali  $X_1, \dots, X_k \in \mathcal{X}(M)$  definiscono una funzione liscia  $\omega(X_1, \dots, X_k)$ , localmente tramite  $\omega(X_1, \dots, X_k) = \sum a_I(dx_I(X_1, \dots, X_k))$ :

$$\omega(X_1, \dots, X_k) \in \mathcal{C}^\infty(M) \quad \text{con} \quad (dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k})(X_1, \dots, X_k) = \det(A), \quad A = (dx_{i_a}(X_b)),$$

dove  $1 \leq a, b \leq k$  (vedi 4.1.1). In particolare:

$$(\omega \wedge \theta)(X, Y) = \omega(X)\theta(Y) - \omega(Y)\theta(X) \quad (\omega, \theta \in \mathcal{E}^1(V), \quad X, Y \in \mathcal{X}(V)),$$

che nel caso  $\omega = df$  e  $\theta = dg$  con  $f, g \in \mathcal{C}^\infty(V)$  diventa

$$((df) \wedge (dg))(X, Y) = X(f)Y(g) - Y(f)X(g),$$

perché  $(df)_p(X_p) = X_p(f)$ .

**4.2.3 La derivata esterna.** Sia  $V$  un aperto di una varietà  $M$ . Per  $f \in \mathcal{C}^\infty(V) = \mathcal{E}^0(V)$  e  $p \in V$  abbiamo definito il differenziale  $(df)_p \in T_p^* M$ . In questo modo otteniamo un'applicazione

$$d = d^0 : \mathcal{E}^0(V) \longrightarrow \mathcal{E}^1(V), \quad (d^0 f)(p) = (df)_p \quad (\in T_p^* M).$$

Si può mostrare che per ogni  $k \geq 0$  esiste un'unica applicazione

$$d^k : \mathcal{E}^k(V) \longrightarrow \mathcal{E}^{k+1}(V)$$

tale che:

- (1)  $d^0 = d$ ,
- (2)  $d^k$  è  $\mathbb{R}$ -lineare,
- (3)  $d^k(\omega \wedge \theta) = (d^a \omega) \wedge \theta + (-1)^a \omega \wedge (d^b \theta)$  per  $\omega \in \mathcal{E}^a(V)$ ,  $\theta \in \mathcal{E}^b(V)$  e  $k = a + b$ ,
- (4)  $d^{k+1} \circ d^k = 0$ .

L'unicità di  $d^k$  implica che per  $\omega \in \mathcal{E}^k(V)$  e  $U \subset V$  un aperto si ha:  $d^k(\omega)|_U = d^k(\omega|_U)$ , dove  $\omega|_U \in \mathcal{E}^k(U)$  e le derivate  $d^k$  sono rispettivamente su  $\mathcal{E}^k(V)$  e  $\mathcal{E}^k(U)$ . Questo permette di calcolare la derivata esterna su carte locali.

Sia  $(U, \phi = (x_1, \dots, x_m))$  una carta di  $M$  con  $U \subset V$ , e sia

$$\omega = \sum_{I, \#I=k} a_I dx_I \quad (\in \mathcal{E}^k(U)),$$

con  $a_I \in \mathcal{C}^\infty(U) = \mathcal{E}^0(U)$ . Per calcolare  $d^k\omega$  sfruttiamo prima il fatto che  $d^k$  è  $\mathbb{R}$ -lineare

$$d^k\omega = d^k\left(\sum_{I, \#I=k} a_I dx_I\right) = \sum_{I, \#I=k} d^k(a_I dx_I).$$

Applichiamo (3) con  $a = 0, b = k$ :

$$d^k(a_I dx_I) = (d^0 a_I) \wedge dx_I + a_I d^k(dx_I).$$

Poi, mostriamo che  $d^k(dx_I) = 0$ , usando ancora (3), con  $a = 1, b = k - 1$ :

$$\begin{aligned} d^k(dx_I) &= d^k(d^0 x_{i_1} \wedge d^0 x_{i_2} \wedge \dots \wedge d^0 x_{i_k}) \\ &= (d^1 d^0 x_{i_1}) \wedge d^0 x_{i_2} \wedge \dots \wedge d^0 x_{i_k} - d^0 x_{i_1} \wedge d^{k-1}(d^0 x_{i_2} \wedge \dots \wedge d^0 x_{i_k}) \end{aligned}$$

Per (4),  $d^1 d^0 = 0$ . Usando (3)  $(k-1)$ -volte si trova che  $d^{k-1}(d^0 x_{i_2} \wedge \dots \wedge d^0 x_{i_k}) = 0$ . Si ottiene così:

$$d^k\omega = d^k\left(\sum_{I, \#I=k} a_I dx_I\right) = \sum_{I, \#I=k} (da_I) \wedge dx_I.$$

**4.2.4 Una formula di Cartan.** Una formula di Cartan permette di determinare comodamente il calcolo della derivata esterna di una forma differenziale. Sia  $\omega$  una 1-forma su  $M$  e  $X, Y \in \mathcal{X}(M)$  due campi vettoriali. Allora vale la seguente *formula di Cartan*:

$$(d\omega)(X, Y) = X(\omega(Y)) - Y(\omega(X)) - \omega([X, Y]).$$

La dimostrazione si ottiene direttamente in carte locali, valutando entrambi i membri e osservando che coincidono. Si noti che se la formula vale per  $\omega = \omega_1, \omega_2$ , allora vale anche per  $\omega = \omega_1 + \omega_2$ ; quindi basta verificarla nel caso  $\omega = f dx_k$  con  $f \in \mathcal{C}^\infty(M)$ . In particolare, si ha:

$$d\omega = d(f dx_k) = (df) \wedge (dx_k).$$

Per campi  $X = \sum_i X_i \partial/\partial x_i$ :  $Y = \sum_j Y_j \partial/\partial x_j$  si ha

$$(d\omega)(X, Y) = (df)(X)(dx_k)(Y) - (df)(Y)(dx_k)(X) = X(f)Y_k - Y(f)X_k.$$

D'altra parte, usando la regola di Leibniz per campi vettoriali:

$$X(\omega(Y)) = X(fY_k) = X(f)Y_k + fY(X_k), \quad Y(\omega(X)) = Y(f)X_k + fY(X_k)$$

e, usando la formula per le parentesi di Lie, si trova  $\omega([X, Y]) =$

$$= (fdx_k) \left( \sum_i \left( \sum_j X_j \frac{\partial Y_i}{\partial x_j} - Y_j \frac{\partial X_i}{\partial x_j} \right) \frac{\partial}{\partial x_i} \right) = f \sum_j X_j \frac{\partial Y_k}{\partial x_j} - Y_j \frac{\partial X_k}{\partial x_j} = fX(Y_k) - fY(X_k),$$

da cui vale la formula di Cartan.

**4.2.5 Il pull-back di forme differenziali.** Sia  $f : M \rightarrow N$  un'applicazione liscia tra varietà differenziabili. Allora  $f$  definisce un'applicazione lineare, il pull-back,

$$f^* : \mathcal{E}^k(N) \longrightarrow \mathcal{E}^k(M), \quad (f^*\theta)(X_1, \dots, X_k) := \theta((df)X_1, \dots, (df)X_k),$$

dove  $\theta \in \mathcal{E}^k(N)$  e  $X_1, \dots, X_k \in \mathcal{X}(M)$ .

Si può mostrare che la derivata esterna è compatibile con il pull-back e il prodotto esterno ‘ $\wedge$ ’, cioè:

$$f^*(d\theta) = d(f^*\theta), \quad f^*(\omega \wedge \theta) = (f^*\omega) \wedge (f^*\theta).$$

Consideriamo per esempio il caso in cui  $\theta = g$  sia una 0-forma, cioè  $g \in \mathcal{E}^0(N)$  è una funzione liscia su  $N$ . Allora  $f^*g = g \circ f$  e per ogni  $p \in M$  e ogni  $v \in T_p M$  si ha:

$$(dg)_p(v) = (d(g \circ f))_p(v) = (dg)_{f(p)}((df)_p(v)) = (f^*(dg))_p(v),$$

quindi vale  $f^*(d\theta) = d(f^*\theta)$  per 0-forme  $\theta$ .

**4.2.6 Forme differenziali su  $\mathbb{R}^3$ .** Sia  $M = \mathbb{R}^3$  e sia  $f \in \mathcal{E}^0(\mathbb{R}^3)$ , cioè  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  sia una funzione liscia. Allora

$$df = \sum_{i=1}^3 \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i. \quad \text{Si ricordi } \text{grad}(f) = \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \frac{\partial f}{\partial x_3} \right).$$

Quindi  $d^0$  e  $\text{grad}$  coincidono, se identifichiamo 1-forme con campi vettoriali in modo ovvio:

$$\mathcal{E}^1(\mathbb{R}^3) \xrightarrow{\cong} \mathcal{X}(\mathbb{R}^3), \quad f dx_1 + g dx_2 + h dx_3 \longmapsto (f, g, h).$$

Sia  $\omega \in \mathcal{E}^1(\mathbb{R}^3)$ , diciamo  $\omega = g dx_1 + h dx_2 + k dx_3$  con  $g, h, k \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3)$ . Dunque si ha, con  $g_i = \partial g / \partial x_i$  ecc.:

$$\begin{aligned} d^1\omega &= d^1(g dx_1 + h dx_2 + k dx_3) \\ &= (g_1 dx_1 + g_2 dx_2 + g_3 dx_3) \wedge dx_1 + \dots + (k_1 dx_1 + k_2 dx_2 + k_3 dx_3) \wedge dx_3 \\ &= (h_1 - g_2) dx_1 \wedge dx_2 + (k_1 - g_3) dx_1 \wedge dx_3 + (k_2 - h_3) dx_2 \wedge dx_3 \end{aligned}$$

dove abbiamo usato  $dx_i \wedge dx_j = -dx_j \wedge dx_i$ . Adesso identifichiamo 2-forme con campi vettoriali nel modo seguente

$$\mathcal{E}^2(\mathbb{R}^3) \xrightarrow{\cong} \mathcal{X}(\mathbb{R}^3), \quad p dx_1 \wedge dx_2 + q dx_1 \wedge dx_3 + r dx_2 \wedge dx_3 \longmapsto (q, -p, r).$$

Allora il  $d^1$  su 1-forme coincide con l'operatore  $\text{rot}$  su campi vettoriali:

$$\text{rot} \begin{pmatrix} g \\ h \\ k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} k_2 - h_3 \\ -(k_1 - g_3) \\ h_1 - g_2 \end{pmatrix}.$$

In più,  $d^1 d^0 = 0$  corrisponde al fatto che  $\text{rot}(\text{grad}(f)) = 0$  per ogni  $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3)$ .

Sia  $\theta \in \mathcal{E}^2(\mathbb{R}^3)$ , diciamo  $\theta = p dx_1 \wedge dx_2 + q dx_1 \wedge dx_3 + r dx_2 \wedge dx_3$  con  $p, q, r \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3)$ . Si ha:

$$\begin{aligned} d^2\theta &= d^2(p dx_1 \wedge dx_2 + q dx_1 \wedge dx_3 + r dx_2 \wedge dx_3) \\ &= (p_1 dx_1 + p_2 dx_2 + p_3 dx_3) \wedge dx_1 \wedge dx_2 + \dots + (r_1 dx_1 + r_2 dx_2 + r_3 dx_3) \wedge dx_2 \wedge dx_3 \\ &= (p_3 - q_2 + r_1) dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3. \end{aligned}$$

Se identifichiamo le 3-forme con le funzioni lisce nel modo seguente

$$\mathcal{E}^3(\mathbb{R}^3) \xrightarrow{\cong} \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3), \quad f dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3 \longmapsto f,$$

allora, poiché  $\theta$  corrisponde al campo  $(r, -q, p)$  e

$$\operatorname{div}(r, -q, p) = r_1 - q_2 + p_3,$$

il  $d^2$  su 2-forme coincide con l'operatore  $\operatorname{div}$  su campi vettoriali e  $d^2d^1 = 0$  corrisponde al fatto che  $\operatorname{div}(\operatorname{rot}(f, g, h)) = 0$  per ogni  $f, g, h \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3)$ .

Usando le corrispondenze qui sopra, otteniamo allora il diagramma

$$\begin{array}{ccccccc} \mathcal{E}^0(\mathbb{R}^3) & \xrightarrow{d^0} & \mathcal{E}^1(\mathbb{R}^3) & \xrightarrow{d^1} & \mathcal{E}^2(\mathbb{R}^3) & \xrightarrow{d^2} & \mathcal{E}^3(\mathbb{R}^3) \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3) & \xrightarrow{\operatorname{grad}} & \mathcal{X}(\mathbb{R}^3) & \xrightarrow{\operatorname{rot}} & \mathcal{X}(\mathbb{R}^3) & \xrightarrow{\operatorname{div}} & \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^3) \end{array}$$

dove le applicazioni verticali sono come sopra.

### 4.3. Il fibrato cotangente di un gruppo di Lie e l'equazione di Maurer-Cartan.

**4.3.1 La 1-forma canonica su  $G$ .** Sia  $G$  un gruppo di Lie,  $TG$  il suo fibrato tangente e  $T^*G$  il suo fibrato cotangente. Abbiamo visto nella Sezione 3.3.2 che  $TG \cong G \times T_eG$  è un fibrato banale:

$$\tau : G \times T_eG \xrightarrow{\cong} TG, \quad (g, v) \mapsto (dL_g)_ev.$$

Questo permette di definire una 1-forma canonica  $\Theta$  su  $G$  a valori in  $T_eG = \mathfrak{g}$  (invece di  $\mathbb{R}$ ), cioè, per ogni  $g \in G$  una mappa naturale

$$\Theta_g : T_gG \longrightarrow T_eG, \quad w \mapsto \Theta_g(w) = v \quad \text{se } w = (dL_g)_ev.$$

Quindi la mappa lineare  $\Theta_g : T_gG \rightarrow T_eG$  è semplicemente la proiezione sul secondo fattore in  $TG = G \times T_eG$ . Visto che  $v = (dL_g)_e^{-1}w = (dL_{g^{-1}})_gw$ , possiamo definire  $\Theta$  anche tramite la formula (vedi [N1], (4.8.1)):

$$\Theta_g(w) = (dL_{g^{-1}})_gw, \quad (w \in T_gG).$$

La 1-forma  $\Theta$  è invariante a sinistra:

$$(L_g)^*\Theta = \Theta$$

perché per ogni  $h \in G$  e ogni vettore tangente  $X_h \in T_hG$  si ha:

$$((L_g)^*\Theta)_h(X_h) = \Theta_{gh}((dL_g)_hX_h) = (dL_{(gh)^{-1}})_{gh}((dL_g)_hX_h) = (dL_{h^{-1}})_hX_h = \Theta_h(X_h).$$

Qui abbiamo usato che  $L_{(gh)^{-1}} = L_{h^{-1}g^{-1}}$ , e quindi  $dL_{(gh)^{-1}} = dL_{h^{-1}}dL_{g^{-1}}$ .

Se  $X \in \Gamma(TG)$  è un campo vettoriale su  $G$ , allora  $\Theta(X)$  è una funzione su  $G$  a valori in  $T_eG$ :

$$\Theta(X) : G \longrightarrow T_eG, \quad (\Theta(X))(g) := \Theta_g(X_g).$$

Se  $X = X^v$  è un campo invariante a sinistra, allora  $X_g^v = (g, X) \in G \times T_eG$  e perciò  $\Theta_g(X_g^v) = v$  per ogni  $g \in G$ . In questo caso, la funzione  $\Theta(X^v) = v$  è costante, con valore  $v \in T_eG$ .

**4.3.2 L'equazione di Maurer-Cartan.** Data una 1-forma  $\Omega$  su  $G$  con valori in  $T_e G$ , si può definire la sua derivata esterna, una 2-forma su  $G$  con valori in  $T_e G$  nel modo seguente. Sia  $e_1, \dots, e_n$  una base di  $T_e G$ . Per  $g \in G$  e  $w \in T_g G$  si può scrivere  $\Omega_g(w) \in T_e G$  in componenti:

$$\Omega_g(w) = \sum_{i=1}^n (\Omega_i)_g(w) e_i, \quad ((\Omega_i)_g(w)) \in \mathbb{R}.$$

È facile verificare che per ogni  $g \in G$  l'applicazione  $T_g G \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $w \mapsto (\Omega_i)_g(w)$  è lineare e dipende in modo liscio da  $g$ , quindi ogni  $\Omega_i$  è una 1-forma liscia su  $G$  (a valori in  $\mathbb{R}$ ). Si scrive  $\Omega = \sum_i \Omega_i e_i$ . La derivata esterna di  $\Omega$  è adesso la combinazione lineare delle 2-forme  $d\Omega_i$ :

$$d\Omega := \sum_{i=1}^n (d\Omega_i) e_i.$$

Se  $X, Y$  sono campi vettoriali su  $G$ , allora per ogni  $g \in G$  otteniamo  $\Omega_g(X_g), \Omega_g(Y_g) \in T_e G$  e quindi otteniamo due funzioni lisce su  $G$  a valori in  $T_e G$ , cioè

$$\Omega(X) = \sum_{i=1}^n \Omega_i(X) e_i, \quad \Omega(Y) = \sum_{i=1}^n \Omega_i(Y) e_i.$$

Possiamo applicare i campi  $Y, X$  rispettivamente a queste funzioni e ottenere nuove funzioni nel modo seguente:

$$Y(\Omega(X)) = \sum_{i=1}^n Y(\Omega_i(X)) e_i, \quad X(\Omega(Y)) = \sum_{i=1}^n X(\Omega_i(Y)) e_i.$$

Poiché queste operazioni sono fatte sulle componenti, vale la formula di Cartan (vedi 4.2.4 per una formula simile):

$$(d\Omega)(X, Y) = X(\Omega(Y)) - Y(\Omega(X)) - \Omega([X, Y]) \quad (X, Y \in \Gamma(TG)).$$

Il prodotto esterno di due 1-forme  $\Omega, \Psi$  su  $G$  a valori in  $T_e G$  è la 2-forma su  $G$  a valori in  $T_e G$  definita da:

$$(\Omega \wedge \Psi)(X, Y) := [\Omega(X), \Psi(Y)] - [\Omega(Y), \Psi(X)],$$

dove  $[-, -]$  è il commutatore su  $T_e G$  (vedi [N1], Lemma 4.10.5).

Con queste definizioni è facile dimostrare l'equazione di Maurer-Cartan per la 1-forma canonica  $\Theta$  (definito in Sezione 4.3.1):

$$d\Theta + \frac{1}{2}\Theta \wedge \Theta = 0.$$

Infatti, basta dimostrarla per campi di vettori  $X, Y$  invarianti a sinistra. Se  $X = X^v$  e  $Y = X^w$  con  $v, w \in T_e G$ , allora  $\Theta(X^v) = v$  e  $\Theta(X^w) = w$ , che sono costanti, e perciò  $X^v(\Theta(X^w)) = 0 = X^w(\Theta(X^v))$ . Di conseguenza, si ha:

$$(d\Theta)(X^v, X^w) = 0 - 0 - \Theta([X^v, X^w]) = -\Theta(X^{[v,w]}) = -[v, w].$$

D'altra parte, vale la seguente catena di uguaglianze:

$$\frac{1}{2}(\Theta \wedge \Theta)(X^v, X^w) = \frac{1}{2}([\Theta(X^v), \Theta(X^w)] - [\Theta(X^w), \Theta(X^v)]) = \frac{1}{2}([v, w] - [w, v]) = [v, w],$$

da cui segue l'equazione di Maurer-Cartan.

## 5. FIBRATI PRINCIPALI E CONNESSIONI

### 5.1. Fibrati principali.

**5.1.1 L'azione di un gruppo di Lie su una varietà.** Sia  $P$  una varietà liscia e sia  $G$  un gruppo di Lie. Un'azione a destra di  $G$  su  $P$  è un'azione liscia

$$\sigma : P \times G \longrightarrow P, \quad (p, g) \longmapsto pg := \sigma(p, g)$$

tale che

- (1)  $pe = p$  per ogni  $p \in P$ , dove  $e$  è l'elemento neutro di  $G$ ;
- (2)  $(pg)h = p(gh)$  per ogni  $p \in P$  e ogni  $g, h \in G$ .

In particolare  $p = pe = p(gg^{-1}) = (pg)g^{-1}$ . Per ogni  $g \in G$ , la restrizione di  $R_g$  di  $\sigma$ , definita nel modo seguente:

$$R_g := \sigma|_{P \times \{g\}} : P \longrightarrow P, \quad p \longmapsto pg,$$

ha inversa  $R_{g^{-1}}$ . Essendo  $\sigma$  liscia, anche  $R_g$  è liscia e quindi è un diffeomorfismo.

Un'azione  $\sigma$  è detta libera se  $pg = p$  implica  $g = e$ , cioè se  $g \neq e$  allora  $pg \neq p$ . Un'azione  $\sigma$  è detta transitiva se dato  $p, q \in P$  esiste un  $g \in G$  tale che  $pg = q$ .

Un esempio di un'azione a destra è dato da  $\sigma = \mu : G \times G \rightarrow G$ , il prodotto del gruppo  $G$ , dove  $P = G$ . Quest'azione è libera e transitiva. Un altro esempio è dato da  $G = SL(n, \mathbb{R})$  che agisce su  $P = \mathbb{R}^n$  per  $xA := A^{-1}x$ , l'inversa serve per avere

$$x(AB) = (AB)^{-1}x = (B^{-1}A^{-1})x = B^{-1}(A^{-1}x) = (xA)B.$$

Quest'azione non è libera ( $0A = 0$  per ogni  $A \in G$ ) e non è transitiva: se  $x \neq 0$  non esiste un  $A \in G$  tale che  $0A = x$ .

**5.1.2 Definizione di fibrato principale.** Sia  $M$  una varietà liscia e  $G$  un gruppo di Lie. Un fibrato principale su  $M$  con gruppo  $G$  è dato da una varietà  $P$  con proiezione liscia (suriettiva)  $\pi$  e da un'azione a destra  $\sigma$ :

$$\pi : P \longrightarrow M, \quad \sigma : P \times G \longrightarrow P$$

tale che:

- (1)  $G$  agisce liberamente su  $P$ ;
- (2)  $G$  preserva le fibre  $P_x := \pi^{-1}(x)$  di  $\pi$ :  $\pi(pg) = \pi(p)$  per ogni  $p \in P$  e  $g \in G$ , e  $G$  è transitivo su ogni fibra di  $\pi$ ;
- (3)  $\pi : P \rightarrow M$  è localmente banale, cioè per ogni  $x \in M$  esiste un intorno  $U$  di  $x$  e esiste un diffeomorfismo

$$\Psi : P_U := \pi^{-1}(U) \longrightarrow U \times G,$$

che preserva le fibre:  $\Psi(p) = (\pi(p), \psi(p))$  per un'applicazione  $\psi : P \rightarrow G$ . Inoltre, si richiede che  $\Psi(pg) = (\pi(p), \psi(pg))$  sia uguale a  $(\pi(p), \psi(p)g)$ , dove il prodotto  $\psi(p)g$  è un elemento di  $G$ .

**5.1.3 Esempi di fibrati principali.** Un esempio facile di un fibrato principale è il fibrato banale (o prodotto):

$$\pi : P = M \times G \longrightarrow M, \quad (x, g) \longmapsto x.$$

L'azione di  $G$  su  $P$  è data da  $(x, g)h := (x, gh)$ .

Il fibrato di Hopf, vedi Sezione 5.3, è un fibrato principale  $\pi : S^3 \rightarrow S^2$  con gruppo di Lie  $G = U(1) \cong S^1$ . Usando per esempio la coomologia di de Rham, oppure il gruppo fondamentale, si può mostrare che  $S^3 \not\cong S^2 \times S^1$  e quindi questo fibrato non è banale.

**5.1.4 I campi fondamentali su un fibrato principale.** Sia  $\pi : P \rightarrow M$  un fibrato principale su una varietà liscia  $M$  con gruppo di Lie  $G$ . Per  $v \in T_e G$  definiamo un campo vettoriale  $v^\sharp$ , detto fondamentale, su  $P$  nel modo seguente. Sia  $\gamma$  un cammino in  $G$  che rappresenta  $v$ . In altri termini,  $\gamma(0) = e$ ,  $\gamma'(0) := \gamma_* = v$ ; ad esempio  $\gamma(t) = \exp(tv)$ . Per ogni  $p \in P$  otteniamo un cammino  $\gamma_p(t) := p\gamma(t)$  in  $P$  e definiamo  $(v^\sharp)_p := \gamma'_p(0)$  in  $T_p P$ .

Un altro modo per ottenere lo stesso campo è di definire, per  $p \in P$ , un'applicazione liscia

$$\sigma_p : G \longrightarrow P, \quad g \longmapsto pg.$$

In virtù della definizione del differenziale (vedi 2.1.5), si ha:

$$(d\sigma_p)_e : T_e G \longrightarrow T_p P, \quad v = \gamma_* \longmapsto (v^\sharp)_p = (d\sigma_p)_e(\gamma_*) = (\sigma_p \circ \gamma)_*,$$

perché  $(\sigma_p \circ \gamma)(t) = p\gamma(t)$  rappresenta  $(v^\sharp)_p$ .

Da questa descrizione del campo fondamentale  $v^\sharp$ , con  $v = \gamma_* \in T_e G$ , segue:

$$(v^\sharp)_{pg} = (\sigma_{pg} \circ \gamma)_* = (\sigma_p \circ g\gamma)_* = (d\sigma_p)_g(dL_g)_e \gamma_* = (d\sigma_p)_g(X^v)_g.$$

Ciò mostra come il campo invariante a sinistra  $X^v$  su  $G$  e il campo  $v^\sharp$  siano correlati tramite la mappa  $\sigma_p$ :

$$(v^\sharp)_{\sigma_p(g)} = (d\sigma_p)_g(X^v)_g, \quad \text{cioè} \quad v^\sharp = (d\sigma_p)_g X^v.$$

In particolare, vale per ogni  $p \in P$  (vedi 2.2.3 e 3.3.5):

$$([v, w]^\sharp)_p = (d\sigma_p)_e(X^{[v, w]})_e = (d\sigma_p)_e[X^v, X^w]_e = [(d\sigma_p)_g X^v, (d\sigma_p)_g X^w]_p = [v^\sharp, w^\sharp]_p.$$

**5.1.5 L'azione di  $G$  su un campo fondamentale.** Vogliamo ora dimostrare che

$$(dR_g)_p(v^\sharp)_p = (Ad_{g^{-1}}(v)^\sharp)_{pg},$$

dove, per  $g \in G$  e  $v \in T_e G$  si definisce

$$Ad_g(v) := gvg^{-1}$$

(dove  $G \subset GL(n, \mathbb{R})$  e  $T_e G \subset T_I GL(n, \mathbb{R}) = M_n(\mathbb{R})$ ).

Dato che  $R_g(pg^{-1}) = p$ , basta dimostrare che

$$(dR_g)_{pg^{-1}}(v^\sharp)_{pg^{-1}} = (Ad_{g^{-1}}(v)^\sharp)_p.$$

Per definizione si ha  $v_{pg^{-1}}^\sharp = \beta'(0)$ , dove  $\beta(t) = (pg^{-1})\exp(tv) = p(g^{-1}\exp(tv))$ . Si noti che non c'è bisogno che  $\beta$  sia espresso mediante l'esponenziale, ma può essere un cammino qualsiasi purché  $v_{pg^{-1}}^\sharp = \beta'(0)$ . Risulta quindi che  $(dR_g)_{pg^{-1}}(v^\sharp)_{pg^{-1}} = (R_g \cdot \beta)'(0)$ .

D'altra parte, si ha

$$(R_g \cdot \beta)(t) = R_g(\beta(t)) = \beta(t)g = p(g^{-1} \exp(tv)g) = p(\exp(t(g^{-1}vg))) = p(\exp(tAd_{g^{-1}}(v)));$$

per definizione si ha che  $(R_g \cdot \beta)'(0) = (Ad_{g^{-1}}(v)^\sharp)_p$ .

## 5.2. Connessioni su fibrati principali.

**5.2.1 Definizione di connessione su un fibrato principale.** Sia  $\pi : P \rightarrow M$  un fibrato principale su una varietà liscia  $M$  con gruppo di Lie  $G$ . Per ogni  $p \in P$ , lo spazio tangente  $T_p P$  di  $P$  in  $p$  ha un sottospazio canonico, detto sottospazio verticale:

$$\text{Vert}_p := \ker((d\pi)_p : T_p P \longrightarrow T_{\pi(p)} M) \cong T_e G = \mathfrak{g}.$$

Ogni  $v \in \mathfrak{g}$  definisce un campo di vettori fondamentale  $v^\sharp$  su  $P$ , e si ha

$$\text{Vert}_p = \{v_p^\sharp \in T_p P : v \in \mathfrak{g}\}.$$

Una connessione  $A$  sul fibrato principale  $P$  è un'assegnazione di un sottospazio  $\text{Hor}_p \subset T_p P$ , per ogni  $p \in P$ , tale che

$$T_p P = \text{Vert}_p \oplus \text{Hor}_p.$$

Inoltre,  $\text{Hor}_p$  dipende in modo differenziabile da  $p$  e per ogni  $p \in P$  e  $g \in G$  si ha:

$$\text{Hor}_{pg} = (dR_g)_p(\text{Hor}_p), \quad \text{dove } (dR_g)_p : T_p P \xrightarrow{\cong} T_{pg} P.$$

**5.2.2 La 1-forma di connessione.** Sia  $A$  una connessione sul fibrato principale  $\pi : P \rightarrow M$ . Se  $X$  è un campo vettoriale su  $P$ , si ha una scomposizione

$$X_p = X_p^V + X_p^H \quad (X_p^V \in \text{Vert}_p \cong \mathfrak{g}, X_p^H \in \text{Hor}_p),$$

che definisce campi vettoriali  $X^V$  e  $X^H$  su  $P$ . Poiché  $X_p^V \in \text{Vert}_p$ , si ha  $X_p^V = v^\sharp$  per un unico  $v \in \mathfrak{g}$ . Abbiamo allora una 1-forma  $\alpha$  su  $P$  a valori in  $\mathfrak{g}$ :

$$\alpha : P \longrightarrow T^*P \otimes \mathfrak{g}, \quad p \longmapsto \alpha_p = [X_p \longmapsto v] \quad \text{se } v^\sharp = X_p^V,$$

cioè  $\alpha_p : T_p P \rightarrow \mathfrak{g}$  è la composizione della proiezione  $T_p P \rightarrow \text{Vert}_p$  e dell'isomorfismo  $\text{Vert}_p \cong \mathfrak{g}$ . Questa 1-forma a valori in  $\mathfrak{g}$  si chiama forma di connessione di  $A$ . Si noti che dato  $\alpha$  e  $X$ , si ha  $X_p^V = \alpha_p(X_p)^\sharp$  e quindi

$$X_p^H = X_p - ((\alpha_p(X_p)^\sharp)_p) \in \text{Hor}_p.$$

In altre parole,  $\alpha$  determina la connessione  $A$ , perché permette di trovare i sottospazi orizzontali.

Se  $X$  è un campo di vettori su  $P$ , allora il campo vettoriale di vettori orizzontali  $X^H$  su  $P$  è dato da

$$(X^H)_p := (X_p)^H = X_p - (\alpha_p(X_p)^\sharp)_p.$$

Di solito, scriviamo semplicemente  $X_p^H$  per questo vettore tangente orizzontale.

**5.2.3 Una connessione e la sua forma di connessione.** Come abbiamo visto nella Sezione 5.2.2, la forma di connessione  $\alpha$  di una connessione  $A$  determina  $A$ . Per descrivere tale forma, vale il seguente risultato.

Una 1-forma  $\alpha$  a valori in  $\mathfrak{g}$  su un fibrato principale  $\pi : P \rightarrow M$ , con gruppo  $G$ , è la 1-forma di una connessione  $A$  se, e solo se,  $\alpha$  soddisfa le seguenti condizioni:

- (1)  $\alpha(v^\sharp) = v$  per ogni  $v \in \mathfrak{g}$ ,
- (2)  $R_g^* \alpha = Ad_{g^{-1}} \alpha$ .

Prima mostriamo che la forma di connessione  $\alpha$  soddisfa (1) e (2). La prima condizione segue dalla definizione di  $\alpha$ . Infatti,  $(v^\sharp)_p \in \text{Vert}_p$  e quindi  $\alpha_p((v^\sharp)_p) = v$  per ogni  $p \in P$ . Per la seconda condizione scriviamo  $X_p = X_p^V + X_p^H$  come sopra. Poiché  $\alpha_p$  è  $\mathbb{R}$ -lineare basta verificare (2) per tutti vettori  $X_p^V \in \text{Vert}_p$  e  $X_p^H \in \text{Hor}_p$ . Dato che  $X_p^V \in \text{Vert}_p$ , si ha  $X_p^V = (v^\sharp)_p$  per un  $v \in \mathfrak{g}$ . In generale, vale  $(dR_g)_p(v^\sharp)_p = (Ad_{g^{-1}}(v))_{pg}^\sharp$  (vedi 5.1.5). Pertanto segue il caso ‘verticale’:

$$(R_g^* \alpha)_p((v^\sharp)_p) = \alpha_{pg}((dR_g)_p(v^\sharp)_p) = \alpha_{pg}((Ad_{g^{-1}}(v))_{pg}^\sharp) = Ad_{g^{-1}}(v) = Ad_{g^{-1}}\alpha_p((v^\sharp)_p),$$

per ogni  $X_p^V = (v^\sharp)_p \in \text{Vert}_p$ . Nel caso  $X_p^H \in \text{Hor}_p$  si ha  $\alpha_p(X_p^H) = 0$  e quindi  $Ad_{g^{-1}}\alpha_p(X_p^H) = 0$ . Visto che  $X_p^H \in \text{Hor}_p$  e che per una connessione si ha  $(dR_g)_p X_p^H \in \text{Hor}_{pg}$ , otteniamo  $(R_g^* \alpha)(X_p^H) = \alpha_{pg}((dR_g)_p X_p^H) = 0$ , e segue il caso ‘orizzontale’.

Per mostrare che una 1-forma  $\alpha$  con valori in  $\mathfrak{g}$  che soddisfa (1) e (2) definisce una 1-forma di una connessione  $A$ , basta definire la connessione  $A$  nel modo seguente:

$$\text{Hor}_p := \{X_p \in T_p P : \alpha_p(X_p) = 0\}.$$

Allora si verifica facilmente che quest’assegnazione è una connessione  $A$  con 1-forma  $\alpha$ .

**5.2.4 La curvatura di una connessione.** Similmente al caso della 1-forma canonica su un gruppo di Lie  $G$ , definiamo adesso la curvatura  $\Omega = \Omega_\alpha$  di una 1-forma di curvatura  $\alpha$  su un fibrato principale  $\pi : P \rightarrow M$ . La curvatura  $\Omega$  è una 2-forma su  $P$  a valori in  $\mathfrak{g}$  ed è definita nel modo seguente:

$$\Omega(X, Y) := (d\alpha)(X^H, Y^H), \quad (X, Y \in \Gamma(TP)),$$

dove  $X^H, Y^H$  sono i campi orizzontali definiti dai campi vettoriali  $X, Y$  su  $P$  e la definizione di derivata esterna per 1-forme a valori in  $\mathfrak{g}$  su  $P$  è la generalizzazione ovvia di quella nella Sezione 4.3.2. Precisamente, si ha:

$$(d\alpha)(X, Y) = X(\alpha(Y)) - Y(\alpha(X)) - \alpha([X, Y]) \quad (X, Y \in \Gamma(TP)).$$

In altre parole, in ogni punto  $p \in P$  si ha:

$$\Omega_p(X_p, Y_p) := (d\alpha)_p(X_p^H, Y_p^H), \quad (\forall X_p, Y_p \in T_p P),$$

(cf. [N1] 5.2).

**5.2.5 L'equazione di struttura di E. Cartan.** Sia  $\alpha$  una 1-forma di connessione su  $P$  e sia  $\Omega$  la sua 2-forma di curvatura. Allora:

$$\Omega = d\alpha + \frac{1}{2}\alpha \wedge \alpha,$$

dove il prodotto esterno di due 1-forme  $\alpha, \beta$  su  $P$  con valori in  $\mathfrak{g}$  è dato in generale da (vedi Sezione 4.3.2):

$$(\alpha \wedge \beta)(X, Y) := [\alpha(X), \beta(Y)] - [\alpha(Y), \beta(X)], \quad (X, Y \in \Gamma(TP)),$$

dove  $[-, -]$  indica il commutatore su  $\mathfrak{g}$ .

Per mostrare l'equazione di Cartan, basta considerare i casi qui sotto, perché entrambi i membri sono  $\mathbb{R}$ -bilineari e alternanti. Sfruttiamo, con riferimento a [N1], alcune proprietà delle parentesi di Lie che non abbiamo mostrato.

(1)  $X = X^H, Y = Y^H$ . In questo caso si ha  $\alpha(X) = 0 = \alpha(Y)$  e quindi  $(\alpha \wedge \alpha)(X, Y) = 0$ .

Rimane da verificare che  $\Omega(X, Y) = (d\alpha)(X, Y)$ , ma non è altro che la definizione di  $\Omega$ .

(2)  $X = X^V$  (poi consideriamo  $Y$ ). In questo caso  $\Omega(X, Y) = 0$  per ogni  $Y$ . Quindi dobbiamo mostrare che  $d\alpha(X, Y) + \frac{1}{2}(\alpha \wedge \alpha)(X, Y) = 0$  per ogni  $Y$ . Sia  $v \in \mathfrak{g}$  tale che  $X_p = (v^\sharp)_p$ . Allora in  $p$ :

$$d\alpha(X, Y) = d\alpha(v^\sharp, Y) = v^\sharp(\alpha(Y)) - Y(\alpha(v^\sharp)) - \alpha([v^\sharp, Y]) = v^\sharp(\alpha(Y)) - \alpha([v^\sharp, Y]),$$

perché  $\alpha(v^\sharp) = v$  è una funzione costante su  $P$ . D'altra parte, si ha:

$$(\alpha \wedge \alpha)(X, Y) = (\alpha \wedge \alpha)(v^\sharp, Y) = [\alpha(v^\sharp), \alpha(Y)] - [\alpha(Y), \alpha(v^\sharp)] = 2[v, \alpha(Y)].$$

Supponiamo adesso che anche  $Y_p = (w^\sharp)_p$  sia verticale. Poniamo  $Y = w^\sharp$ , ovvero  $\alpha(Y) = w$  costante. Ne segue che  $v^\sharp(w) = 0$ . Applicando  $[v^\sharp, w^\sharp] = [v, w]^\sharp$  (vedi [N1], Thm 4.7.8, p.243), si ottiene:

$$d\alpha(X, Y) = -\alpha([v^\sharp, Y]) = -\alpha([v^\sharp, w^\sharp]) = -\alpha([v, w]^\sharp) = -[v, w].$$

Similmente,

$$(\alpha \wedge \alpha)(X, Y) = 2[v, \alpha(Y)] = 2[v, w],$$

quindi vale l'equazione di Cartan.

Nel caso in cui  $Y_p = Y_p^H$  sia orizzontale, si ha  $\alpha(Y^H) = 0$  e rimane:

$$d\alpha(X, Y) = -\alpha([v^\sharp, Y^H]),$$

mentre  $(\alpha \wedge \alpha)(X, Y) = 0$ . Dobbiamo allora mostrare che  $\alpha([v^\sharp, Y^H]) = 0$  per ogni  $v \in \mathfrak{g}$  e ogni campo orizzontale  $Y^H$ , cioè, dobbiamo mostrare che adesso il campo  $[v^\sharp, Y^H]$  è orizzontale.

Sia  $\gamma(t) = \exp(tv)$ . Esistono diffeomorfismi  $R_{\gamma(t)} : P \rightarrow P$  tali che  $R_{\gamma(t)} R_{\gamma(s)} = R_{\gamma(t+s)}$  e  $R_{\gamma(0)} = \text{id}_P$ . Inoltre,  $(v^\sharp)_p$  è rappresentato dal cammino  $t \mapsto R_{\gamma(t)}p = p\gamma(t)$ . Allora si può mostrare che (vedi [N1], (4.6.23))

$$-[v^\sharp, Y^H]_p = [Y^H, v^\sharp]_p = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(dR_{\gamma(-t)}Y^H)_p - Y_p^H}{t}.$$

Visto che  $\text{Hor}_{p\gamma(t)} = (dR_{\gamma(t)})_p \text{Hor}_p$ , il vettore tangente  $(dR_{\gamma(t)}Y^H)_p - Y_p^H$  è orizzontale per ogni  $t$  e quindi anche  $[v^\sharp, Y^H]_p$  è orizzontale. Questo conclude la dimostrazione dell'equazione di Cartan.

**5.2.6 L'identità di Bianchi.** Data una  $k$ -forma  $\omega$  su  $P$  a valori in  $\mathfrak{g}$ , si può definire una  $(k+1)$ -forma  $d\omega$  su  $P$  a valori in  $\mathfrak{g}$ . In generale, non vale  $d^2\omega = 0$ . Nel caso della 2-forma di curvatura di una 1-forma di connessione  $\alpha$  si ha invece l'identità di Bianchi:

$$d\Omega = -[\alpha, \Omega].$$

### 5.3. Il fibrato di Hopf su $S^3$ .

**5.3.1 Definizione del fibrato principale di Hopf.** Definiamo il fibrato principale, detto di Hopf,  $\pi : P = S^3 \rightarrow M = S^2$  con gruppo  $G = U(1)$ . Identifichiamo

$$\mathbb{R}^4 \cong \mathbb{C}^2, \quad x = (x_0, x_1, x_2, x_3) \mapsto v_x = ((v_x)_1, (v_x)_2) = (x_0 + ix_1, x_2 + ix_3).$$

Su  $\mathbb{R}^4$  abbiamo il prodotto scalare standard

$$\langle x, y \rangle = \sum x_i y_i = \operatorname{Re}((x_0 + ix_1)(y_0 - iy_1) + (x_2 + ix_3)(y_2 - iy_3)) = \operatorname{Re}\left(\sum_{j=1}^2 (v_x)_j \overline{(v_y)_j}\right).$$

La sfera  $S^3 = \{x \in \mathbb{R}^4 : \langle x, x \rangle = 1\}$  ha fibrato tangente.

$$TS^3 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^4 \times \mathbb{R}^4 : \langle x, x \rangle = 1, \langle x, y \rangle = 0\}.$$

La fibrazione di Hopf è data da

$$\pi : S^3 \longrightarrow \mathbb{P}^1(\mathbb{C}) \cong S^2, \quad (z, w) \mapsto (z : w) \quad ((z, w) \in S^3 \subset \mathbb{C}^2),$$

Il gruppo di Lie

$$G = U(1) = \{\lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| = 1\}$$

agisce su  $S^3$  nel modo seguente:

$$G \times S^3 \longrightarrow S^3, \quad (\lambda, (z, w)) \mapsto (\lambda z, \lambda w).$$

Visto che  $(\lambda z : \lambda w) = (z : w) \in \mathbb{P}^1(\mathbb{C})$ , quest'azione preserva le fibre di  $\pi$  e non è difficile verificare che in questo modo il fibrato di Hopf è un fibrato principale con gruppo  $G$ .

**5.3.2 I campi vettoriali verticali.** Un vettore tangente in  $T_1U(1) \cong \mathbb{R}$  è definita da un cammino  $\gamma_t$ :

$$\gamma_t : ]-\epsilon, \epsilon[ \longrightarrow U(1), \quad s \mapsto e^{ist}.$$

Infatti,  $\gamma_t(0) = 1$  e  $d(e^{ist})/ds = ite^{ist}$ , che in  $s = 0$  è  $it$ . L'isomorfismo  $T_1U(1) \cong \mathbb{R}$  può essere dato da  $(\gamma_t)_* \mapsto t$ .

Sia  $p = (z, w) \in S^3$ . Il campo di vettori verticale  $v^\sharp$ , dove  $v = (\gamma_t)_* \in T_1U(1)$ , ha valore  $(v^\sharp)_p \in T_pS^3$  in  $p$ . Il vettore tangente  $(v^\sharp)_p$  è definito dal cammino  $s \mapsto p\gamma_t(s) \in S^3 \subset \mathbb{C}^2$ . Quindi

$$(z, w)\gamma_t(s) = (e^{ist}z, e^{ist}w), \quad (v^\sharp)_p = \frac{d(e^{ist}z, e^{ist}w)}{ds}_{|s=0} = (itz, itw) \quad (\in T_{(z,w)}S^3).$$

E' facile verificare direttamente che  $(itz, itw) \in T_{(z,w)}S^3$ :

$$\langle (z, w), (itz, itw) \rangle = \operatorname{Re}(z(\overline{it\bar{z}}) + w(\overline{it\bar{w}})) = \operatorname{Re}(it(z\bar{z} - w\bar{w})) = 0$$

visto che  $t, z\bar{z}$  e  $w\bar{w}$  sono reali.

Quindi abbiamo determinato il sottospazio verticale  $\operatorname{Vert}_p$  di  $T_p S^3$ :

$$\operatorname{Vert}_{(z,w)} = \{(itz, itw) \in T_{(z,w)}S^3 \subset \mathbb{C}^2 : t \in \mathbb{R}\}.$$

**5.3.3 Una connessione  $A$  sul fibrato di Hopf.** Dato che  $T_p S^3 \subset \mathbb{R}^4 = \mathbb{C}^2$  e che abbiamo un prodotto scalare su  $\mathbb{R}^4$ , possiamo definire un sottospazio complementare semplicemente imponendo che:

$$\operatorname{Hor}_p := \operatorname{Vert}_p^\perp = \{y \in T_{(z,w)}S^3 : \langle y, (iz, iw) \rangle = 0\}, \quad (p = (z, w) \in S^3)$$

il complemento ortogonale di  $\operatorname{Vert}_p$  (per la metrica Riemanniana su  $S^3$  definito dal prodotto scalare su  $\mathbb{R}^4$ ).

Per mostrare che  $p \mapsto \operatorname{Hor}_p$  è una connessione sul fibrato di Hopf, dobbiamo verificare che  $\operatorname{Hor}_{pg} = (\operatorname{d}R_g)_p \operatorname{Hor}_p$  per ogni  $p \in S^3$ ,  $g \in U(1)$ . Se  $p = (z, w)$  si ha  $R_g(p) = pg = (e^{is}z, e^{is}w)$ . Quindi  $R_g$  è indotta da un'applicazione lineare, unitaria (e quindi ortogonale per  $\langle -, - \rangle$ ) su  $\mathbb{C}^2$ . Il suo differenziale è perciò lineare ed è dato da  $(\operatorname{d}R_{e^{is}})_p(a, b) = (e^{is}a, e^{is}b)$  per  $(a, b) \in T_p S^3$ , che è una mappa ortogonale tra spazi tangenti per il prodotto scalare  $\langle -, - \rangle$ . Visto che  $\operatorname{Vert}_p$  è per definizione invariante per  $R_g$ , segue allora che  $\operatorname{Hor}_p$  è invariante per  $R_g$ .

Adesso abbiamo una connessione  $A$  sul fibrato di Hopf. (Vedi [N1], p.295 per il caso  $\pi : S^7 \rightarrow S^3$ .)

**5.3.4 Il fibrato di Hopf e  $SU(2)$ .** Sfruttando il diffeomorfismo

$$S^3 \cong SU(2), \quad x \mapsto v_x = (z, w) \mapsto A_{(z,w)} := \begin{pmatrix} x_0 + ix_1 & -x_2 + ix_3 \\ x_2 + ix_3 & x_0 - ix_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z & -\bar{w} \\ w & \bar{z} \end{pmatrix},$$

e il fatto che  $\begin{pmatrix} z \\ w \end{pmatrix} = A_{(z,w)} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ , si può usare la teoria dei gruppi di Lie per studiare il fibrato di Hopf.

L'identità  $e = I \in SU(2)$  corrisponde al vettore  $p_e := (1, 0, 0, 0) \in S^3$  e quindi

$$T_e SU(2) = T_{p_e} S^3 = \{y \in \mathbb{R}^4 : \langle p_e, y \rangle = 0\} = \{(y_1, y_2, y_3, y_4) \in \mathbb{R}^4 : y_1 = 0\}.$$

L'algebra di Lie di  $SU(2)$  è quindi:

$$T_e SU(2) = \left\{ \begin{pmatrix} iv_1 & -v_2 + iv_3 \\ v_2 + iv_3 & -iv_1 \end{pmatrix} : (v_1, v_2, v_3) \in \mathbb{R}^3 \right\}.$$

Visto che

$$T_e SU(2) = \{(A, (\operatorname{d}L_A)_e V = AV) \in M_2(\mathbb{C})^2 : A \in SU(2), V \in T_e SU(2)\},$$

la 1-forma canonica su  $SU(2)$  è data da:

$$\Theta : TSU(2) \longrightarrow T_e SU(2), \quad (X^V)_A = (A, AV) \longmapsto V.$$

Si noti che il campo vettoriale invariante a sinistra  $X^V$  definito da  $V = \text{diag}(i, -i) \in T_e G$  è dato da

$$(X^V)_{A(z,w)} = A_{(z,w)} V = \begin{pmatrix} z & -\bar{w} \\ w & \bar{z} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} iz & i\bar{w} \\ iw & -i\bar{z} \end{pmatrix},$$

che corrisponde al vettore  $(iz, iw) \in T_{(z,w)} S^3$ . Visto che  $(iz, iw) = (v^\sharp)_{(z,w)}$ , dove  $v = 1 \in T_e U(1)$ , si ha in generale:

$$(X^V)_{A(z,w)} = (v^\sharp)_{(z,w)}, \quad \text{perciò } X^V = v^\sharp,$$

dove  $v = t \in T_e U(1)$  e  $V = \text{diag}(it, -it) \in T_e SU(2)$ .

**5.3.5 La 1-forma di connessione del fibrato di Hopf.** Adesso definiamo, usando le coordinate su  $T_e SU(2)$  come sopra, una 1-forma su  $SU(2) = S^3$  a valori in  $T_e G$ :

$$\alpha : T_e SU(2) \longrightarrow T_1 U(1) \cong \mathbb{R}, \quad (X^V)_A = (A, AV) \longmapsto -iV_{11} = v_1.$$

Si noti che se prendiamo la  $\mathbb{R}$ -base

$$e_1 := \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}, \quad e_2 := \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad e_3 := \begin{pmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{pmatrix}$$

di  $T_e SU(2)$ , allora  $\Theta = \sum \Theta_i e_i$  e  $\alpha = \Theta_1$ . In particolare, si ha:

$$\alpha(X^V) = \Theta_1(X^V) = -iV_{11}.$$

Mostriamo che la 1-forma  $\alpha$  è la 1-forma di connessione di  $A$  definita in 5.3.3. Come abbiamo appena visto, si ha:

$$\alpha_p((v^\sharp)_p) = \alpha(X^V) = -iV_{11} = v.$$

Poi rimane da verificare che, con  $p = (z, w) \in S^3$ , si ha:

$$\ker \alpha_p = \text{Hor}_p, \quad \text{dove } \text{Hor}_{(z,w)} := \{y \in T_{(z,w)} S^3 : \langle y, (iz, iw) \rangle = 0\}.$$

Per dimostrarlo, basta osservare che il prodotto scalare  $\langle -, - \rangle$  su  $\mathbb{R}^4 = \mathbb{C}^2$  è invariante per  $SU(2)$ . Infatti, se  $A \in SU(2)$  si ha, per definizione, che  $A^t \bar{A} = I$  e quindi  $\langle (z_1, w_1), (z_2, w_2) \rangle :=$

$$\text{Re}(z_1 \bar{z}_2 + w_1 \bar{w}_2) = \text{Re}((z_1 \ w_1)^t A \bar{A} (\bar{z}_2 \ \bar{w}_2)) = \langle A(z_1, w_1), A(z_2, w_2) \rangle.$$

Visto che  $\text{Vert}_p = (X^V)_p$  è un campo invariante a sinistra, si ha allora che anche  $\text{Hor}_p = \text{Vert}_p^\perp$  soddisfa

$$\text{Hor}_{(z,w)} = A_{(z,w)} \text{Hor}_{(1,0)}.$$

Pertanto, se  $X_p^H \in \text{Hor}_p$ , allora

$$\alpha_p(X_p^H) = \alpha_p(A_p X_e^H) = \alpha_e(X_e^H) = 0,$$

perché  $X_e^H \in \text{Vert}_e^\perp = \{(0, u) : u \in \mathbb{C}\}$ .

**5.3.6 La curvatura  $\Omega$  di  $\alpha$ .** La formula per la curvatura  $\Omega$ , una 2-forma con valori in  $T_1 U(1) \cong \mathbb{R}$  (un'algebra di Lie dove il commutatore, e quindi  $\alpha \wedge \alpha$ , è banale!) è (vedi 5.2.4):

$$\Omega = d\alpha + \alpha \wedge \alpha = d\alpha.$$

Per calcolare  $\Omega$  osserviamo che l'equazione di Maurer-Cartan (vedi 4.3.2)  $d\Theta = -(1/2)[\Theta, \Theta]$  implica che

$$\Omega = d\alpha = d(\Theta_1) = (d\Theta)_1 = -\frac{1}{2}(\Theta \wedge \Theta)_1.$$

Qui, con  $\Theta \wedge \Theta$  intendiamo il commutatore su  $T_e SU(2)$ , che è non banale.

In particolare, dati due vettori tangenti  $X_p, Y_p \in T_p S^3$  si può calcolare  $\Omega(X_p, Y_p)$  nel modo seguente: prendiamo  $V, W \in T_e SU(2)$  tale che  $X_p = (X^V)_p$ ,  $Y_p = (X^W)_p$ , allora (vedi 4.3.2):

$$\begin{aligned}\Omega(X^V, X^W) &= -\frac{1}{2}(\Theta \wedge \Theta)_1(X^V, X^W) \\ &= \frac{i}{2}([\Theta(X^V), \Theta(X^W)]_{11} - [\Theta(X^W), \Theta(X^V)]_{11}) \\ &= \frac{i}{2}([V, W]_{11} - [W, V]_{11}) \\ &= i[V, W]_{11}.\end{aligned}$$

Si noti che  $\Omega(X^V, X^W)$  non dipende dal punto  $p \in S^3$  e quindi  $\Omega$  è invariante a sinistra. Per definizione di  $\Omega$ , questa 2-forma dipende soltanto dalle componenti orizzontali. Quindi  $\Omega$  è determinato dai valori su  $\text{Hor}_e \subset T_e SU(2)$ . Una base di  $\text{Hor}_e$  è data dalle matrici  $e_2, e_3$  in 5.3.5. Visto che  $\Omega$  è alternante (cioè,  $\Omega(e_2, e_2) = \Omega(e_3, e_3) = 0$ ) rimane da calcolare  $\Omega_e(e_2, e_3) = -\Omega_e(e_3, e_2)$ . Si ha:

$$\Omega_e(e_2, e_3) = i[e_2, e_3]_{11} = i(e_2 e_3 - e_3 e_2)_{11} = i(-2e_1)_{11} = 2.$$

In particolare,  $\Omega \neq 0$ .

**5.4 La 1-forma di connessione del fibrato di Hopf (bis)** Nella Sezione 5.3.5 abbiamo trovato la 1-forma di connessione  $\alpha$  del fibrato di Hopf, usando l'identificazione  $S^3 = SU(2)$ . Adesso daremo un'altra formula per  $\alpha$  usando soltanto  $S^3 = \{(z, w) \in \mathbb{C}^2 : z\bar{z} + w\bar{w} = 1\}$ . Mostriamo che  $\alpha = \omega|_{S^3}$ , dove  $\omega$  è la 1-forma (a valori in  $\mathbb{R}$ ) su  $\mathbb{C}^2 = \mathbb{R}^4$  data da (cf. [N2], p.69):

$$\omega = \text{Im}(\bar{z}dz + \bar{w}dw),$$

dove per  $(u, v) \in T_{(z,w)}\mathbb{C}^2$  si ha:

$$(dz)_{(z,w)}(u, v) := u, \quad (dw)_{(z,w)}(u, v) := v.$$

Scrivendo  $z = x_0 + ix_1$ ,  $w = x_2 + ix_3$ ,  $u := y_0 + iy_1$  e  $v := y_2 + iy_3$  otteniamo allora la forma ‘reale’ di  $\omega$ :

$\omega_{(x_0, \dots, x_3)}((y_0, \dots, y_3)) = \text{Im}((x_0 - ix_1)(y_0 + iy_1) + (x_2 - ix_3)(y_2 + iy_3)) = -x_1 y_0 + x_0 y_1 - x_3 y_2 + x_2 y_3$ , cioè

$$\omega = -x_1 dx_0 + x_0 dx_1 - x_3 dx_2 + x_2 dx_3.$$

Come visto nel paragrafo 5.3.2, i campi verticali  $v^\sharp$  sono dati da  $(v^\sharp_{(z,w)}) = (itz, itw)$ , dove  $v = t \in \mathfrak{g}$ . Si ha così:

$$\omega_p((v^\sharp)_p) = \omega_{(z,w)}(itz, itw) = \text{Im}(\bar{z}(itz) + \bar{w}(itw)) = \text{Re}(t(\bar{z}z + \bar{w}w)) = t = v,$$

che è la prima condizione per la 1-forma di connessione. Per verificare che  $\omega_p(\text{Hor}_p) = 0$ , osserviamo anzitutto che per ogni  $A \in SU(2)$  si ha:

$$\omega_{A(z)}(A(v)) = \text{Im}((\bar{z} \bar{w})^t \bar{A} A(v)) = \text{Im}((\bar{z} \bar{w})(v)) = \omega_{(z)}((v)).$$

Di conseguenza,  $\omega$  è invariante per traslazione per elementi di  $SU(2)$ . Visto che ogni  $v^\sharp$  è invariante per traslazione a sinistra, si ha  $\text{Vert}_{Ap} = A\text{Vert}_p$ . Ogni  $A \in SU(2)$  preserva anche il prodotto scalare su  $\mathbb{C}^2 = \mathbb{R}^4$ , in particolare  $(Av)^\perp = A(v^\perp)$ , quindi si ha:

$$\text{Hor}_{Ap} = (\text{Vert}_{Ap})^\perp = (A\text{Vert}_p)^\perp = A(\text{Vert}_p)^\perp = A\text{Hor}_p.$$

In  $p = (1, 0) \in S^3 \subset \mathbb{C}^2$  si ha  $\text{Vert}_{(1,0)} = \langle (i, 0) \rangle$  e

$$\text{Hor}_{(1,0)} = \{(iv_1, v_2 + iv_3) \in T_{1,0}S^3 : \text{Re}(-v_1) = 0, v_j \in \mathbb{R}\} = \{(0, v_2 + iv_3) \in T_{1,0}S^3 : v_j \in \mathbb{R}\}.$$

Visto che

$$\omega_{(1,0)}((0, v)) = \text{Im}(1 \cdot 0 + 0 \cdot v) = 0, \quad \text{si ha } \omega_{(1,0)}(\text{Hor}_{(1,0)}) = 0.$$

Per ogni  $p = (z, w) \in S^3$  si ha  $A_{(z,w)} \in SU(2)$  e  $A_{(z,w)} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z \\ w \end{pmatrix}$ , perciò anche  $\omega_p(\text{Hor}_p) = 0$ . Questo conclude la dimostrazione che  $\alpha = \omega$ .

## 5.5. Il pull-back sulla base.

**5.5.1 Sezioni locali.** Sia  $\pi : P \rightarrow M$  un fibrato principale su una varietà liscia  $M$  con gruppo di Lie  $G$ . Siano  $V_1, V_2 \subset M$  due aperti tali che ci siano diffeomorfismi

$$\Psi_i : P_{V_i} := \pi^{-1}(V_i) \longrightarrow V_i \times G,$$

che preservano le fibre:

$$\Psi_i(p) = (\pi(p), \psi_i(p)), \quad \text{e tale che } \psi(gp) = \psi_i(p)g.$$

In questo caso, le funzioni di transizione

$$g_{ji} : V_1 \cap V_2 \longrightarrow G, \quad g_{ji}(x) := \psi_j(p)(\psi_i(p))^{-1} \quad (p \in P_x := \pi^{-1}(p))$$

sono indipendenti dalla scelta di  $p \in P_x$ , perché se anche  $q \in P_x$ , allora  $q = pg$  per un certo  $g \in G$  e quindi

$$\psi_j(q)(\psi_i(q))^{-1} = \psi_j(pg)(\psi_i(pg))^{-1} = \psi_j(p)gg^{-1}(\psi_i(p))^{-1} = \psi_j(p)(\psi_i(p))^{-1}.$$

Una trivializzazione  $(V_i, \Psi_i)$  definisce una sezione canonica del fibrato  $P$  tramite (vedi [N1], 3.3, p.170)

$$s_i : V_i \longrightarrow P_{V_i}, \quad s_i(x) := \Psi_i^{-1}(x, e).$$

Si noti che

$$\Psi_i(s_i(x)g) = (x, \psi_i(s_i(x)g)) = (x, \psi_i(s_i(x))g) = (x, eg) = (x, g),$$

dove abbiamo usato che  $\Psi_i(s_i(x)) = (x, e)$ , quindi  $\psi_i(s_i(x)) = e$ .

Come appena visto, si ha:

$$\Psi_j(s_j(x)g_{ji}(x)) = (x, g_{ji}(x)), \quad \text{quindi } \psi_j(s_j(x)g_{ji}(x)) = g_{ji}(x),$$

mentre  $s_i(x) \in \pi^{-1}(x)$  e  $\psi_i(s_i(x)) = e$ ; perciò vale la relazione seguente:

$$\psi_j(s_i(x)) = \psi_j(s_i(x))(\psi_i(s_i(x)))^{-1}\psi_i(s_i(x)) = g_{ji}(x)e = g_{ji}(x).$$

Poiché  $\psi_j : \pi^{-1}(x) = P_x \rightarrow G$  è una biiezione otteniamo ([N1], Excercise 3.3.5, p.172):

$$s_i(x) = s_j(x)g_{ji}(x), \quad (x \in V_1 \cap V_2).$$

**5.5.2 Un differenziale.** L'azione a destra di  $G$  sul fibrato principale  $P$  definisce, per ogni  $p \in P$ , un'applicazione liscia

$$\sigma_p : G \longrightarrow P, \quad x \longmapsto pg = \sigma(p, g).$$

Si noti che  $\sigma_p(g) \in P_{\pi(p)}$ , quindi il differenziale di  $\sigma_p$  in  $g \in G$  manderà  $T_g G$  in  $\text{Vert}_{pg} \subset T_{pg} P$ . Mostriamo che il differenziale di  $\sigma_p$  è dato da:

$$(d\sigma_p)_g : T_g G \longrightarrow T_{pg} P, \quad (d\sigma_p)_g(w) = ((\Theta_g(w))^\sharp)_{pg},$$

dove  $\Theta$  è la 1-forma canonica su  $G$  a valori in  $\mathfrak{g}$  (quindi  $\Theta_g(w) \in \mathfrak{g}$ ). Questo vettore tangente definisce un campo canonico  $(\Theta_g(w))^\sharp$  su  $P$ , che verrà calcolato in  $pg \in P$ .

La dimostrazione è facile. Il vettore  $w \in T_g G = (dL_g)_e T_e G$  è rappresentato da un cammino  $g\gamma(t)$  dove  $\gamma(0) = e$  e  $g\gamma'(0) = w$ . Sia  $v = \gamma'(0) \in T_e G$ ; allora  $w = (dL_g)_e v$ , e quindi  $\Theta_g(w) = v$ . Il vettore tangente  $(d\sigma_p)_g(w)$  è rappresentato dal cammino  $pg\gamma(t)$ ; questo cammino rappresenta anche il vettore  $(v^\sharp)_{pg} = ((\Theta_g(w))^\sharp)_{pg}$  (vedi 5.1.4): questo conclude la dimostrazione.

**5.5.3 I differenziali delle sezioni locali.** Siano adesso, come in Sezione 5.5.1,  $s_i : V_i \rightarrow P$  due sezioni di  $P$  su aperti  $V_i \subset M$ , e sia

$$s_1(x) = s_2(x)g_{21}(x), \quad s_i : V_i \longrightarrow P,$$

dove  $g_{21} : V_1 \cap V_2 \rightarrow G$  è un'applicazione liscia. Allora, per  $x \in V_1 \cap V_2$  e  $v \in T_x M$ , si ha ([N1], Excercise 5.1.4):

$$(ds_1)_x(v) = (dR_{g_{21}(x)})_{s_2(x)}((ds_2)_x v) + ((g_{21}^* \Theta)_x(v))^\sharp)_{s_2(x)}.$$

Per verificare la formula, si noti che in coordinate locali  $s_2(x)g_{21}(x)$  è il prodotto di due matrici ( $P_x \cong G \subset M_n(\mathbb{R})$ ) e con Leibniz si ha allora che  $(ds_1)_x = (df)_x + (dg)_x$  dove  $f(y) = s_2(y)g_{21}(x)$  e  $g(y) = s_2(x)g_{21}(y)$  per  $x$  fissato.

Visto che  $f(y) = R_{g_{21}(x)}(s_2(y))$ , il differenziale di  $f$  in  $x$  è  $(dR_{g_{21}(x)})_{s_2(x)} \circ (ds_2)_x$ . Poi  $g(y) = \sigma_{s_2(x)}(g_{21}(y))$ , quindi il differenziale di  $g$  in  $x$  è  $(d\sigma_{s_2(x)})_{g_{21}(x)} \circ (dg_{21})_x$  e si ha:

$$(d\sigma_{s_2(x)})_{g_{21}(x)}((dg_{21})_x v) = (\Theta_x((dg_{21})_x v))^\sharp)_{s_2(x)} = ((g_{21}^* \Theta)_x(v))^\sharp)_{s_2(x)}.$$

Quindi abbiamo dimostrato la formula.

**5.5.4 I pull-back di  $\alpha$  e  $\Omega$ .** Siano, come nella Sezione 5.5.1,  $s_i : V_i \rightarrow P$  due sezioni del fibrato principale  $\pi : P \rightarrow M$  con gruppo di Lie  $G$  su aperti  $V_i \subset M$ , e sia

$$s_1(x) = s_2(x)g_{21}(x), \quad s_i : V_i \longrightarrow P,$$

dove  $g_{21} : V_1 \cap V_2 \rightarrow G$  è un'applicazione liscia. Sia  $A$  una connessione su  $P$ . Adesso consideriamo il pull-back  $s_i^* \alpha$  della 1-forma di connessione  $\alpha$ , e similmente il pull-back  $s_i^* \Omega$  della 2-forma di curvatura  $\Omega$  su  $V_i$ . Otteniamo le due formule seguenti che sono di grande importanza per la teoria di Gauge.

Sia  $\mathcal{A}_i := s_i^* \alpha$  e sia  $\Theta$  la 1-forma canonica su  $G$ , allora si ha ([N1], Lemma 4.8.2, p.260)

$$\mathcal{A}_1 = Ad_{g_{21}^{-1}} \circ \mathcal{A}_2 + g_{21}^* \Theta,$$

cioè, per ogni  $x \in V_1 \cap V_2$  e  $v \in T_x M$  si ha la seguente identità in  $\mathfrak{g}$ :

$$\mathcal{A}_1(x)(v) = g_{21}^{-1}(x)(\mathcal{A}_1(x)(v))g_{21}(x) + \Theta_{g_{21}(x)}((dg_{21})_x v).$$

La dimostrazione usa la formula della Sezione 5.5.3 e la proprietà  $R_g^*\alpha = Ad_{g^{-1}}\alpha$  di  $\alpha$  dimostrata nella Sezione 5.2.3:

$$\begin{aligned}\mathcal{A}_1(x)(v) &= \alpha((ds_1)_x v) \\ &= \alpha((dR_{g_{21}(x)})_{s_2(x)}((ds_2)_x v)) + \alpha(((g_{21}^*\Theta)_x(v))^{\sharp})_{s_2(x)} \\ &= Ad_{g_{21}^{-1}(x)}(\alpha((ds_2)_x v)) + (g_{21}^*\Theta)_x(v) \\ &= Ad_{g_{21}^{-1}(x)}(\mathcal{A}_2(x)(v)) + (g_{21}^*\Theta)_x(v).\end{aligned}$$

Sia  $\mathcal{F}_i := s_i^*\Omega$ ; allora si ha ([N1], Thm 5.2.3, p.313):

$$\mathcal{F}_2 = Ad_{g_{21}^{-1}} \circ \mathcal{F}_1,$$

cioè, per ogni  $x \in V_1 \cap V_2$  e  $v, w \in T_x M$  vale la seguente identità in  $\mathfrak{g}$ :

$$\mathcal{F}_2(x)(v, w) = g_{21}^{-1}(x)(\mathcal{F}_1(x)(v, w))g_{21}(x).$$

La dimostrazione usa la formula della Sezione 5.5.3 e il fatto che se  $v$  (o  $w$ ) è verticale; da cui si ha  $\Omega(v, w) = 0$ . Visto che  $((g_{21}^*\Theta)_x(v))^{\sharp}$  è verticale e che  $\Omega$  è bilineare, rimane quindi

$$\begin{aligned}\mathcal{F}_1(x)(v, w) &= \Omega((ds_1)_x v, (ds_1)_x w) \\ &= \Omega((dR_{g_{21}(x)})_{s_2(x)}(ds_2)_x v, (dR_{g_{21}(x)})_{s_2(x)}(ds_2)_x w) \\ &= Ad_{g_{21}^{-1}(x)}(\Omega((ds_2)_x v, (ds_2)_x w)) \\ &= Ad_{g_{21}^{-1}(x)}(\mathcal{F}_2(x)(v, w)),\end{aligned}$$

dove abbiamo usato di nuovo che  $(R_g)^*\Omega = Ad_{g^{-1}} \circ \Omega$  (vedi [N1], Lemma 5.2.2, p.312).

**5.5.5 Osservazioni.** Una 1-forma di connessione  $\alpha$  su  $\mathcal{P}$  si chiama campo di Gauge, il suo pull-back  $\mathcal{A} = s^*\alpha$  a un aperto  $V \subset X$  è detto potenziale di gauge e il pull-back della 2-forma di curvatura  $\mathcal{F} = s^*\Omega$  è detto ‘local field strength (in the gauge  $s$ )’ (vedi [N1], p.312).

Nel caso in cui  $G \subset GL(n, \mathbb{R})$  si ha l’identificazione  $T_g G = \{gX : X \in T_e G\} \subset M_n(\mathbb{R})$ . La 1-forma canonica  $\Theta$  si scrive spesso  $\Theta = g^{-1}dg$  perché  $\Theta_g(gX) = X$ . La formula per il cambio di sezione (cioè della gauge) è allora, in forma semplificata,

$$\begin{aligned}\mathcal{A}_1 &= Ad_{g_{21}^{-1}(x)}(\mathcal{A}_2) + g_{21}^*\Theta \\ &= g_{21}^{-1}\mathcal{A}_2 g_{21} + g_{21}^{-1}dg_{21} \\ &= g_{21}^{-1}(\mathcal{A}_2 + d)g_{21}.\end{aligned}$$

## RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- [AT] M. Abate, F. Tovena, *Geometria Differenziale*, Springer Verlag 2011.
- [B] W.M. Boothby, *An introduction to differentiable manifolds and Riemannian geometry*, Academic Press 1986.
- [CR] P. Cotta-Ramusino, *Geometria differenziale e teoria di gauge*, appunti.
- [dC] M.P. do Carmo, *Riemannian geometry*, Birkhäuser Boston, 1992.
- [D] R.W.R. Darling, *Differential forms and connections*, Cambridge University Press, 1994.
- [DNF1] B.A. Dubrovin, S.P. Novikov, A.T. Fomenko, *Geometria delle superfici, dei gruppi di trasformazioni e dei campi*, Editori Riuniti 1987.
- [DNF2] B.A. Dubrovin, S.P. Novikov, A.T. Fomenko, *Geometria e topologia delle varietà*, Editori Riuniti 1988.
- [KN] S. Kobayashi, K. Nomizu, *Foundations of differential geometry*, Vol. I. Wiley Classics Library. A Wiley-Interscience Publication. John Wiley & Sons, Inc., 1996
- [N1] G.L. Naber, *Topology, geometry, and gauge fields, Foundations*, TAM 25, Springer 1997.
- [N2] G.L. Naber, *Topology, geometry, and gauge fields. Interactions*, AMS 141, Springer 2000.
- [Tu] L.W. Tu, *An Introduction to Manifolds*, Springer 2011.